

lige og ensartede, skulle stilles lige, men vi have aldrig tidligere ment, at der kunde være Tale om at stille Kredittforeninger og Sparekasser lige med Aktieselskaber med Hensyn til Beskatning. Den ærede Ordfører selv har aldrig udtalt den Mening før, hverken i Skattekommissionen eller i Tinget, og heller ikke noget andet Medlem har gjort det før. Og den højtærede Finansminister tog jo nu paa ny Afstand fra denne Opfattelse.

Borgbjerg: Den højtærede Finansminister gjorde baade Paradiset og den socialistiske Stat til Genstand for Tro. Det forekommer mig, at hans Tro paa Paradiset var noget stærkere end hans Tro paa den socialistiske Stat. Denne stærke Tro paa Paradiset forbavser mig noget, jeg troede, at den ærede Finansminister var en stor Skeptiker. Naa, Troen er jo en Overbevisning om Ting, som ikke ses, og Paradiset ses unægtelig ikke af nogen af os. Derimod forekommer det mig, at lukker man Øjnene op, ser man hvert eneste Aar, ja hver eneste Dag de forberedende Linier til det socialdemokratiske Samfund. Jeg skal saaledes henvise til det voksende socialdemokratiske Stemmeantal ved hvert Valg, de stadig stærkere og stærkere Fagorganisationer, den stadig større Udvikling af kooperative Foretagender osv., kort sagt, den stadig stærkere Udvikling af Demokratiets Tanker. Den højtærede Finansminister er jo selv ved disse Skattelove, først og fremmest ved Ejendomsskylden og Formueskatten, med til at lægge Grunden til det socialdemokratiske Samfund, selv om vi ikke ere glade ved den Gennemførelse, som de demokratiske Tanker her have faaet. Gør den høje Regering Alvor af sit Løfte om at udvide den kommunale Valgret — og det haaber jeg — vil den højtærede Minister ogsaa der være med til at forberede et socialdemokratiske Samfund. Det forberedes ved ethvert demokratisk Fremskridt i vore Dage, det er noget, som jeg synes, at alle, der ville lukke Øjnene op, kunne se, Troen paa Paradiset — ja, det er en Trossag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalgets Fler-tal* (N. Andersen, Benzon, Bluhme, Ingward Jensen, Jessen, Krabbe, Thomas Lar-

sen, N. Pedersen, Sandbæk, Ole Olsen og J. Sørensen) (se ovenfor),

vedtoges med 50 Stemmer mod 23.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se foran),

vedtoges med 65 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se foran),

ansaaes som *vedtaget* som Følge af Afstemning over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se foran),

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Over Ændringsforslag Nr. 5 er der ønsket delt Afstemning, dog saaledes, at hvis den første Del bliver forkastet, er dermed den anden Del bortfalden.

Den første Del af Ændringsforslag Nr. 5 (til § 8) af *Bluhme* (se foran)

forkastedes med 60 Stemmer mod 2.

Dermed ansaaes anden Del af Ændringsforslag Nr. 5 (til § 1) (se foran) som *bortfalden*.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 8 af *N. Andersen, Borgbjerg, Dalsgaard, Sigvald Olsen og Ousen* (se foran)

forkastedes med 56 St. mod 30.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 21 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Fler-tallet* under Nr. 1 (se foran),

ansaaes som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 til § 22 af *samme*, tiltraadte af *samme* (se foran),

ansaaes som *vedtagne* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 24 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se foran),

betragtedes som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 34 af *Udvalget* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.