

der dog skal være ham tilgivet. Efter det Forslag, som vi vedtog i Fjor og som det ærede Medlem for Fredericia og jeg holde paa som rigtig endnu og holdt paa ved 2den Behandling i Aar, skal man jo netop ikke fradrage den Del af Indtægten, der hidrører fra Virksomhed i Udlandet. Jeg skal dernæst gøre en Bemærkning til den ærede Ordfører. Han sagde i Gaar, at her til Lands var det saa rart, de store Selskaber vare saa skikkelige, her var der ingen Ringdannelse el. lign. Men det er dog vist ikke helt rigtig. Det er dog ret bekendt, at de danske Cementfabrikker have dannet Ring sammen med de udenlandske, tyske og skandinaviske Fabrikker. De danske Spritfabrikker dominere vist ogsaa ganske godt paa deres Omraade og sætte Prisen op en Gang imellem ved Lejlighed. Det forenede Dampskibsselskab har vist, at det ikke er let at konkurrere med, og de forenede Papirfabrikker have til Tider ogsaa udvist en meget stor Myndighed. (Afbrydelse.) Et æret Medlem omtaler Petroleumsselskabet, ja, derom havde Social-Demokraten forleden Dag en meget oplysende Artikel. Men selv om det er gaaet nogenlunde til Dato, hvem garanterer saa for Fremtiden?

**Ordføreren (Thomas Larsen):** Jeg skal ikke forlænge Debatten. Jeg skal kun over for den ærede Ordfører for Mindretallet gøre den korte Bemærkning, at naar han omtalte, at min Hukommelse vistnok havde svigtet med Hensyn til min Udtalelse om den Modstand, han havde gjort over for Ændringen om Aktieselskabers Beskatning i Udvalget, tror jeg dog, at jeg har husket ret; det kan være, at jeg ikke har udtalt mlg tilstrækkelig udførlig, men den ærede Ordfører gjorde ikke ved den endelige Vedtagelse i Udvalget af dette Ændringsforslag nogen Modstand, der kunde opfattes som en virkelig Modstand. Jeg tror ikke, at noget Medlem i Udvalget vil staa op og give det ærede Medlem Attest for, at han paa det Tidspunkt har øvet nogen virkelig Modstand. Noget andet er, at det ærede Medlem tidligere har udtalt sig mod Sagen.

Med Hensyn til Sagens Realitet er der ingen Grund for det ærede Medlem til at fremsætte den Udtalelse, at Udvalgets Flertal kryber i Skjul bag Ministerens Ryg, jeg har netop her staaet og fremhævet de Grunde, hvorfor Flertallet har tiltraadt Ændringsforslaget, og de ere hovedsagelig disse, at vi mene, at skal man fritage de

store Millionforetagender for Dobbeltbeskatning, skal man ogsaa fritage de smaa. Skal man lovgive saaledes, at der er Konsekvens og System deri, skal man stille alle lige, og det er dette, Flertallet har søgt at gøre gennem dette Ændringsforslag. Det er de Grunde, som jeg har nævnt. Jeg har ikke i min Omtale af dette Ændringsforslag paa noget Punkt søgt at skyde mig ind under Ministeren.

**Benzon:** Jeg vil blot over for det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) udtale, at saadan som Forslaget foreligger her, er det et Forslag fra Finansministeren, der er tiltraadt af Udvalgets Flertal. Hvis det ærede Medlem vilde have draget mig særlig frem, skulde han have gjort det ved 2den Behandling, hvor jeg sammen med et andet Medlem havde stillet Forslag om, at Aktieselskaber ikke skulde beskattes. Paa Grund af den velvillige Udtalelse, som den Gang fremkom fra Finansministeren, tog jeg Forslagene tilbage, og da de dernæst bleve tiltraadte af Flertallet i Udvalget, og Finansministeren stillede det her foreliggende Forslag, saa har jeg tiltraadt det sammen med de andre Medlemmer af Udvalget. Det er med stor Fornøjelse, jeg gør det, og det er ikke nogen Kryben i Skjul i denne Sag.

Med Hensyn til det Eksempel, jeg nævnedes, saa siger det ærede Medlem nu, at han sammenlignede det ikke med Lovforslaget, som det foreligger her efter 2den Behandling, men med Lovforslaget, som det forelaa i Fjor. Ja, der komme vi igen til den Forskel, at det ærede Medlem holder saa meget af de gamle Standpunkter fra i Fjor; men dem kender jeg ikke; jeg maa gaa ud fra, at Sammenligningen sker mellem det Lovforslag, som er vedtaget her ved 2den Behandling, og det nu foreliggende Ændringsforslag.

**Dalsgaard:** Naar det ærede Medlem, som nu satte sig, mente, at jeg skulde have bekæmpet hans Forslag ved 2den Behandling, naar jeg ikke billigede det, saa skal jeg dertil sige, at det aldrig kunde være faldet mig ind paa det Tidspunkt at spille det høje Tings Tid med Drøftelse af det ærede Medlems Forslag den Gang; jeg ansaa det nemlig for ganske utænkeligt, at det kunde blive vedtaget, hverken den Gang eller senere. — Naar den ærede Ordfører siger, at alle, store og smaa, skulle stilles lige, er det ogsaa min Opfattelse, det vil sige, at alle, som virkelig ere