

som svarer til det virkelige pekuniære Udbytte for Statskassen, og det vil selvfølgelig ikke blive nogen saa betydelig Sum, at det er værd af pekuniære Hensyn at hæfte sig ved den. Men naar det ærede Medlem ved at drage Aktieselskaber frem, som ere ganske overordentlig heldige, forsøger at paavirke Stemningen derhen, at det skulde være et betydeligt Tab for Statskassen, vilde jeg ønske, at han havde været heldigere med sit Eksempel, end han var i Dag. Han tog det store nordiske Telegrafelskab, der som bekendt har Kontor her i Kjøbenhavn, men derimod har sine Ledninger i Asien og mange andre Steder, og som vil komme til at tjene sine Penge i Udlandet og kommer til at fradrage det allermeste, saa det ville vi ikke have nogen videre Fornøjelse af her i Landet, hvad enten dette Ændringsforslag vedtages eller ej. Hvis det ærede Medlem havde været konsekvent, maatte han have foreslaaet, at Andels- og kooperative Selskaber ogsaa skulde have betalt Skat. Det har det ærede Medlem ikke ønsket, men Sagen er den, at man ikke kan drage nogen virkelig skarp Grænse mellem Aktieselskaber og Andelsforetagender. Jeg skal nævne de Herrer, at jeg forleden Dag saa, at der var stiftet et Andelsselskab til Drift af et Venstreblad i Horsens. Nu ved jeg ikke, om Andelshaverne skulde skrive hver sit Stykke af Bladet, eller hvordan det skal være. Men hvis det ikke er saadan, at de skulde bidrage ved journalistisk Virksomhed, bliver Andelsselskabet jo et simpelt Aktieforetage, som man skal skyde Penge til, og saa kan man kalde det, hvad man vil, som Drengen sagde, da han vilde sælge en Graaspurv for en Kanarieflugt. Der er ikke Tvivl om, at det rigtige er, at netop Aktieforetagender eller Andelsforetagender ere Fremtidens Form for Sammenslutning af de smaa Kapitaler. Kapitalisten kan være saa lille, han være vil, han kan høre til de Smaakapitalister, som ikke eje 3,000 Kr., og som Loven undtager, thi saadanne smaa Kapitalister kunne skyde sammen. „Saa skulde de beskattes“, siger det ærede Medlem, saa er det Storkapitalister, som gaa sammen, men saa længe de gaa hver for sig og ikke eje 3,000 Kr., skulde de gaa fri. Det er der ingen Mening i, det er og bliver en Dobbelbeskatning; og naar man kan hæve det, uden at der bliver noget større Tab for Statskassen, er det simpel Retfærdighed at gøre det. Om det ærede Medlem tidligere har haft en anden Anskuelse kan ikke røre

mig og bør efter min Mening heller ikke røre Tingets øvrige Medlemmer.

Finansministeren (C. Hage): Det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) kom tilbage til Spørgsmaalet om Aktieselskabers Beskatning uden dog at fremføre noget egentlig nyt. Han mindede paa ny om, at man tidligere saavel i Skattekommissionen som her i Tinget har vedtaget at paalægge Aktieselskaber Skat. Men det ærede Medlem vil vel vide, at mange have lige fra første Færd været mod denne Bestemmelse. Noget andet er det, at man ikke har tillagt hele Spørgsmaalet saa overvættets stor Betydning, at man har fundet Anledning til at sætte noget meget væsentligt ind paa at faa denne Bestemmelse fjernet, eller at man har villet rejse en Strid, der kunde berøre Loven i dens Helhed. Men bedre er altid bedre, og naar Folketingets Flertal have faaet den Opfattelse — om Udvalgets Flertal gælder det i alt Fald, — at Beskatningen af Aktieselskaber rettelig bør opgives, er det selvfølgelig at foretrække. Det ærede Medlem mener, at der slet ikke kan drages nogen Parallel mellem Beskatning af Aktieselskaber og Beskatning af Kreditforeninger. Det er fuldstændig rigtigt, at i visse Henseender kan der naturligvis ikke drages nogen saadan Parallel. Men paa dette Punkt, som jeg fremhævede i Gaar, er Analogien nærliggende. Naar man som Argument for at beskattede Aktieselskaber vil anføre, at man derigennem kan ramme de udenlandske Ejere af Aktier, vil ganske det samme Argument tale for, ogsaa at beskattede Ejerne af Kreditforeningsobligationer. At der derigennem vil fremkomme en Dobbelbeskatning af den Indtægt, som tilfalder de indenlandske Ejere af Kreditforeningsobligationer, er klart, og derfor har det ærede Medlem ogsaa straks meget alvorlige Indvendinger at fremføre mod at foretage dette Skridt; men ganske de samme Indvendinger ramme i Virkeligheden Beskatningen af Aktieselskaber.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gentog ligeledes sine Bemærkninger fra i Gaar, dog i en lidt mere dæmpet Tone, forekommer det mig. Han erklærede, at Grunden til, at han og hans Parti i Aar stiller sig anderledes over for Skattelovene, end Tilfældet var i Fjor, væsentlig er den, at Situationen nu er bleven en anden. Jeg tror ogsaa, at det er den væsentlige Grund. Socialdemokraterne have jo erklæret, at de nu ere