

holm, den bekendte Andelsmand her i Salen, har offentliggjort i „Nationaløkonomisk Tidsskrift“, og hvori han netop viser, at Andelsdriften har baade forhøjet Kvaliteten og Kvantiteten, baade Mængden og Godheden af Danmarks Produkter, saa at Andelsdriften nu derigennem skaffer en 40 Millioner Kr. mere i Udbytte, end vi vilde have faaet under ren privatkapitalistisk Drift. Tyder dette ikke netop i den Retning, vi ønske, Udviklingen skal gaa, at en planmæssig Udnyttelse af Samfundets Kræfter vil skabe en større Rigdom, end det nuværende Samfund er i Stand til med sin planløse Udnyttelse, med sit Spild af Tid og Kræfter, og med den Luksus, at man kan lade 30—40,000 voksne Mennesker gaa arbejdsløse. Jeg nærer ingen Tvivl om — og hele Udviklingen stadfæster det — at en saadan planmæssig Udnyttelse af Samfundets Hjælpekilder netop vil skabe den Rigdom for Samfundet og den Velstand for den enkelte, som det nuværende elendige Samfund, den højtærede Ministers, Højres og Venstres Samfund, ikke er i Stand til at skabe.

Benzon: Ja, jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) just har gjort mig til Skive for de giftige Pile, som han har afsendt mod Aktieselskaber. Jeg er dog ikke noget Aktieselskab, jeg er kun et Medlem af Udvalget, der har sluttet mig til et Forslag, som er fremsat af den ærede Finansminister. Men det ærede Medlem har valgt mig, og jeg maa da svare ham paa de Udtalelser, han har fremsat. Han mente, at det var urigtigt, at jeg havde sammenlignet den Tanke, der ligger til Grund for Sammenslutning i Aktieselskaber, med den, der ligger til Grund for Forbrugsforeninger og Andelsforetagender. Jeg tror, jeg har Ret i, at det er den samme. Det er Sammenslutningen, der gør stærk, det er Sammenslutningen af de smaa, der ved at danne et samlet Hele formaar at tage Kampen op mod de store Kapitalister paa Enkelthaand. Det er jo nemlig ganske urigtigt, naar det ærede Medlem siger, at Spørgsmaalet er: Kapital kontra Ikke-Kapital — saaledes tror jeg, han udtrykte sig. Nej, det er det ikke. Det er Muligheden for, at Smaakapitalen lige ned til den allermindste kan komme til at nyde den samme Gavn, som Storkapitalen allerede i gamle Dage kunde nyde, men som nu vil blive berøvet den paa Grund af Smaakapitalisternes Deltagelse i de kooperative Foretagender. Det ærede Medlem sagde, at jeg maatte indrømme,

at han ikke havde gjort megen Modstand mod, at der kom Skat paa Forbrugsforeninger, som ikke vare rene Forbrugsforeninger, og at han derfor havde sluttet sig til et ret uheldigt redigeret Ændringsforslag, jeg havde stillet. Det er ganske rigtigt, at det ikke er saa heldigt redigeret, som det kunde være. Men det ærede Medlem vil jo erindre, at det blev uheldigt redigeret, netop fordi vi skulde gøre denne Undtagelse fra det rene; saa snart man kommer fra det rene over i det urene, kommer man tidt uheldigt af Sted. Men jeg maa sige, at jeg heller ikke har mærket til, at det ærede Medlem tidligere har gjort nogen videre Modstand mod Aktieselskabers Beskatning, det har jeg slet ikke mærket. Jeg har mærket, at det ærede Medlem har her i Salen udtalt sig imod den og nu i stærkere Grad har udtalt sig imod den, end jeg kunde vente efter de Udtalelser, jeg andet Steds har hørt fra det ærede Medlem. Men det maa staa hen; det maa det ærede Medlem fuldt ud have Ret til. Han minder mig kun derved noget om den romerske Gud Janus, som havde to Hoveder, og som man i Krigstid og i Fredstid altid saa med forskelligt Smil paa Læben. Jeg har desværre meget faa ledige Timer. Det ærede Medlem anbefalede mig i en ledig Time at efterlæse nogle Citater af den nuværende Justitsminister. Efter Udtalelser, jeg har hørt af den højtærede Justitsminister, har jeg ikke megen Lyst dertil; han har nemlig sagt, at han gav ikke meget for sine egne, gamle Udtalelser, og saa ved jeg heller ikke, hvorfor jeg skulde gøre det.

Det ærede Medlem vilde i det hele gaa varsomt til Værks. Ja, det kan godt være, at Villien har været redbon, men Fristelsen har saa været for stærk for det ærede Medlem, thi meget varsom i sit Felttog mod Aktieselskaberne har han ikke været, og navnlig har han ikke været rigtig heldig, synes jeg, med de Eksempler, han har valgt. Jeg gjorde med fuld Ret i Gaar opmærksom paa, at naar man skulde se paa den pekuniære Side af Sagen, hvad det ærede Medlem har fremdraget stærkt, maatte man tage Gennemsnitsudbyttet for Aktieselskaberne i en længere Aarrække. Det er ved en tidligere Lejlighed her i Salen sagt, at det vilde blive noget over 5 pCt. Herfra skal fradrages de 4 pCt. Saa have vi noget over 1 pCt. tilbage at beskatte. Men saa skal der efter Lovforslaget, som det ærede Medlem i øvrigt har sluttet sig til, fradrages hele den Del, som tjenes i Udlandet, saaledes at 2 pCt. af den ene pCt., som blive tilbage, er det,