

påsende Afdrag, men den, der ingen har at forsørge, betaler sin Skat i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter.

Hvis dette Ændringsforslag til § 8 skulde blive vedtaget, har jeg paa den anden Side ment, at man noget kunde nedsætte Skatteprocenten for dem, der have de laveste Indtægter, selv om de altsaa ere ugifte, og jeg foreslaar derfor at indsætte en ny Linie i Skalaen og ansætte Skatteprocenten for Indtægter under 1000 Kr. til 1 pCt. Jeg tillader mig at opfordre det høje Ting til at slutte sig til disse Forslag, idet jeg dog bemærker over for Formanden, at der ingen Nødvendighed er for, at de afstemmes under et. Man kunde godt vedtage det første Stykke, Ændringsforslaget til § 8, uden derfor at vedtage Ændringen til § 1.

Nu maa det maaske være mig tilladt over for det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) at sige, at hans Angreb paa den Bestemmelse, som er optagen i Lovforslaget om, at Aktieselskaber skulle være skattefrie, synes jeg er lidt overdrevent. Det er jo dog klart, at naar man beskatter Aktieselskaberne først til Staten og saa til Kommunen og endelig deres Medlemmer baade til Stat og Kommune, bliver det faktisk en fir-dobbelt Beskatning, og jeg kan ikke indse, at den Mand, der sætter sin Formue ind til et frugtbringende Arbejde ved Hjælp af et Aktieselskab, skal være mere pligtig at betale Skat end den Mand, der anbringer sin Formue i Statspapirer og ikke har anden Risiko end at sidde og klippe Kuponer i sit Hjem. Jeg kan ikke se andet, end at, naar en Mand har sin Indtægt ved Aktieselskaber, kommer han fuldt ud til at betale Skat til Staten ved sin personlige Beskatning. Det eneste, som kan indvendes mod at slette Skattepligten for Aktieselskaber, er selvfølgelig, som det ogsaa er fremhævet, at man ikke faar fat i den udenlandske Kapital. Men det er dog vist forsvindende Summer, der her er Tale om, og i alt Fald, faar man ikke Skat af den udenlandske Kapital, vinder man dog det, at man letter Muligheden for at faa fremmed Kapital her ind til Fremme af nyttig Virksomhed. Over for Skibsfartsselskaber finder jeg det aldeles urimeligt at søge den dobbelte eller tredobbelte Beskatning. Skibsfarten er dog et af de vigtigste Midler til at støtte alle andre Erhverv, Skibsfarten er et af de faa Erhverv, som give direkte Indtægt til vort Samfund, i Lighed med Jordbruget. Jeg ser derfor ikke rettere, end at det vilde

være et stort Tab, om man yderligere gjorde det vanskeligt for Skibsfarten her i Landet at konkurrere med den udenlandske Skibsfart ved at paalægge den en særlig Skat, fordi den drives af Aktieselskaber.

Jeg tillader mig at anbefale det høje Ting at stemme for det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 5. Da jeg er fuldt overbevist om, at det er den bedste Affattelse af Paragraffen, skal jeg imidlertid med stor Ro imødesee, at Forslaget bliver forkastet.

Benzon: Jeg skulde ikke have forlangt Ordet, hvis ikke det ærede Medlem fra Skive (Dalsgaard) havde taget saa kraftig og detaillereet fat paa det af Flertallet i Samstemning med den ærede Minister stillede Forslag om, at den Dobbeltbeskatning, som hidtil har været foreslaaet paa Aktieselskaber, skulde bortfalde. Det interesserede mig at høre det ærede Medlems Udvikling, og jeg vil indrømme, at han i enkelte Henseender kan have Ret i sine Betragtninger. Men saa maa det ærede Medlem heller ikke blive staaende paa Halvvejen, han maa ikke, som han selv sagde, vende Ploven, men han maa gaa videre. Og saa vil han se, at alt, hvad han siger, rammer Andels- og Forbrugsforeninger i langt højere Grad end Aktieselskaber. Hvis det ærede Medlem vilde være konsekvent, maatte han lade Andels- og Forbrugsforetagender være underkastede de samme Beskatningsregler som Aktieselskaber. Hvis han havde gjort det, kunde jeg maaske have fulgt ham. Men naar man ikke vil have en ensartet Beskatning for alle Foretagender, som ere baserede paa Andele — et Aktieselskab er ogsaa et Andelsforetagende i Henhold til sin Tanke, Andelen er blot Penge — kan jeg ikke følge den Logik, som siger: Fordi vi ikke ville være retfærdige paa et Punkt, skulle vi heller ikke være det paa et andet.

Det ærede Medlem siger: Hvorfor er den Anskuelse kommen frem, at Aktieselskaber ikke skulle være underkastede Skat til Staten? Det kan da ikke være for at lette Lovens Gang. Nej, det er simpelthen for at vise Retfærdighed. Efter at man er bleven klar over, at det i Virkeligheden er en Dobbeltbeskatning — og forskellige Medlemmer, der have beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, have maattet indrømme dette — har man indset, at der ingen Grund er til at opretholde en saadan Dobbeltbeskatning i de ny Skatte-love. Vi maa huske paa, at nu til Dags