

til et særligt Udvalgt. Jeg gør det af en speciel Grund, fordi jeg grumme gerne vil ind i det Udvalg. Jeg vil i hvert Tilfælde henstille til Finansudvalget at se at skynde sig med Forslaget, ikke alene af Hensyn til Sagen i sig selv, men ogsaa af Hensyn til den endnu herskende store Arbejdsløshed. Det er jo desværre saaledes, at de Forslag, som vi Socialdemokrater ere fremkomne med her i Folketinget, endnu ikke ere behandlede til Ende i Udvalget. Det er en ret trist Skæbne, de have faaet, og det er en daarlig Trøst for dem, for hvis Skyld Forslagene ere indbragte, at de endnu ligge i Udvalget. Finansudvalget kunde bøde noget derpaa, hvis de vilde skynde sig meget med dette Forslag. Selv om det i det første Finansaar kun kunde dreje sig om nogle faa Hundrede Tusinde Kroner, er det dog et Arbejde, der kommer i Gang, hvortil der skal bruges mange Mennesker, megen raa Arbejdskraft, om jeg saa maa sige, og det vil være føleligt.

Dermed skal jeg slutte disse Bemærkninger, idet jeg anbefaler Forslaget paa det bedste, ikke alene for selve Bygningernes Vedkommende, og for Tendensen til at fjerne de gamle stygge Bygninger derude, men ogsaa fordi Sagen, som jeg har nævnt, maa betragtes i Belysning af, at Regeringen her har udtalt sig i Almindelighed for, at det offentlige har Pligt og Interesse i at træde til og støtte Opførelsen af Arbejderboliger.

Benzon: Det foreliggende Forslag har ganske overordentlig stor Interesse for Kjøbenhavn, ikke alene Interesse for Søetaten og Holmen, hvad der gentagende er omtalt her, men ogsaa en betydelig Interesse for Byen Kjøbenhavn. Jeg sigter da navnlig til den Side af Forslaget, som gælder Nedlæggelsen af det nuværende gamle Nyboder og Reguleringen af Indsejlingen til Kjøbenhavn. Der blev af den sidste ærede Taler (Martin Olsen) anført adskillige Grunde foruden dem, der staa omtalte i Motiverne til Forslaget, for, at Nyboder bør nedlægges, og jeg kan ganske slutte mig hertil. Det er utvivlsomt, at det ikke er tidssvarende at opretholde saadanne gamle Beboelser, jeg tror, alle ere enige om, at det var heldigt, om de snarest muligt bleve fjernede. Hvad angaar selve Anvendelsen af de Grunde, hvor Bygningerne nu ere, er jeg lidt mere tvivlende end den sidste ærede Taler med Hensyn til de Priser, der ville kunne opnaas derude. Det er klart, at da Gaderne efter Kjøbenhavns Byggelov skulle være 30 Alen brede,

og da Byggegrundene skulle være 27—28 Alen dybe, vil omtrent $\frac{1}{3}$ gaa bort til Anlæg af ny Gader. Medens man ganske sikkert kan gaa ud fra, at den Del af Nyboder, der vender nærmest mod Store Kongensgade vil faa en ret høj Salgsværdi, ville de Grunde, der ligge i Forlængelsen af Adelgade og Borgergade, ikke faa saa høj en Værdi. Gaa vi ud fra de Grundsalg, som have fundet Stedovre ved Kristianiagade og Østbanegade, hvor man gennemsnitlig har faaet 40 Kr. pr. Kv.-Al., har man vel der nok faaet Maksimum af, hvad man kan antage som Værdi for disse Byggegrunde. Men der maa det dog tages i Betragtning, at der skulle Gaderne først anlægges, Kloaker og Belysningsvæsen — elektrisk Lys eller Gas — alting skal være i Orden, og det koster jo ikke faa Penge at anlægge ny Gader. Naar vi tage det i Betragtning, tror jeg ikke, man kan gaa ud fra, at man kan faa en Pris af gennemsnitlig 30 Kr. pr. Kv.-Al., som det er beregnet her. Men det skal jeg lade staa hen, da det jo er unyttigt i øvrigt at diskutere det Spørgsmaal videre, det maa jo vise sig, hvordan det falder ud. Under alle Omstændigheder er der en betydelig Værdi i de Grunde, og jeg finder det rimeligt, at man søger at realisere den ved at rive Bygningerne ned.

En anden Side af Lovforslaget, der vedrører Havnen, hilser jeg med stor Glæde. Det er jo ganske gammeldags at lukke Havnen af med en snæver Bro to Gange daglig, og det vilde være faldet bort for længe siden, hvis ikke netop Passagen fra Nyboder til Værftet var nødvendig paa Grund af Arbejdets Ordning. For Folk, der sejle daglig i Havnen med Dampskibe for Ind- eller Udgaende, er det bekendt, at alle Føerne ere bange for denne Indsejling, ikke saa meget fordi den er saa snæver, som fordi den borttager Overblikket over Farvandet, saa at de, naar de komme inde fra Havnen og sejle ud, ikke kunne se de modgaaende Fartøjer, der komme ude fra, og navnlig ikke de mindre Fartøjer, som paa Grund af den stærke Trafik mellem Værftsbroen og Refshaleøen, hyppig passere Løbet. Det er jo ogsaa flere Gange sket, at Fartøjer ere blevne oversejlede netop der. Jeg tror derfor, at det vil være ganske overordentlig heldigt at komme bort fra denne Bro, saa at man flyttede Vagthuset ved Enden af Hønsbroen saa meget bort, at der kunde gives en mere rigelig Indsejling til Havnen. Af disse Hensyn anser jeg det for meget heldigt, at Lovforslaget fremkommer.