

vistnok til at omlægge Oplandet for henholdsvis Kolding og Vejle lidt vel meget. Jeg agter derfor at blive staaende paa det Stede, jeg stod paa i Fjor, ikke at tage Del i Afstemningen over de Forslag, der her foreligge, fordi jeg anser dem for ørkesløse, og jeg ikke tror, at Sagen kan ordnes paa denne Maade, i alt Fald ikke for Tiden. Jeg forbeholder mig at tage endelig Stilling til Forslaget ved 3die Behandling, naar den Tid kommer.

**Laust Jensen:** Jeg skal allerførst tildele mig at gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 6te Valgkreds (Ovesen). Det ærede Medlem sagde, at jeg var imod denne Bané. Det er jeg i og for sig ikke, for saa vidt den kan blive betragtet som det den er, nemlig som et underordnet Led i eller som et Slags Tillæg til Statsbanen fra Silkeborg til Bramminge. Men hvis man ser bort fra dette Statsbaneanlæg og blot har til Hensigt at afhjælpe den lokale Jernbanetrang i den Del af Jylland, som ligger Syd for Grindsted, er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem for Vejle (Thomas Nielsen), i at saa var dette Forslag af en saadan Beskaffenhed, at det stiller for store Fordringer til Statskassen. Jeg har kun det mod Grindstedbanen eller Forlængelsen til S. Omme, at det maaske kan vise sig, at den griber forstyrrende ind i Planerne for Anlægget af Statsbanen fra Silkeborg til Bramminge. Hvis det ærede Medlem kan garantere mig, at den ikke vil gribe forstyrrende ind i Planerne for disse Statsbaneanlæg, har jeg ikke noget mod dette Ændringsforslag. Men som Sagen staar, maa jeg tilraade det høje Ting at stemme mod dette Ændringsforslag saavel som mod alle af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforlag undtagen Nr. 4. Naar det ærede Medlem sagde, at Omkostningerne ikke vilde blive 365,000 Kr., saa er det maaske rigtigt nok, og det var jo saa meget des bedre for den paaældende Egn. Jeg har forudsat, at Bekostningen vilde blive lige saa stor for denne Linie som for den øvrige Del; hvis ikke, er det jo saa meget des bedre for Befolkningen i Sønder Omme. Jeg udtalte, at man maaske var bedst tjent med at vente, fordi jeg mente, at hvis Statsbanen kom til Udførelse, vil det Tilskud, som blev fordret af de paagældende Kommuner saavel som af de øvrige Kommuner, der berøres af Statsbanen, ikke godt kunne tænkes at blive større, end der er vedtaget med Hensyn til de andre Baner i Lov 27de April 1900, nemlig 25,000 Kr.

pr. Banemil. Jeg tror, at det Tilskud, der vil falde paa Sønder Omme Kommune, ikke vil blive saa stort som det Bidrag, den nu skal yde til Linien fra Grindsted til Sønder Omme.

Naar jeg til Slutning endnu en Gang opfordrer det høje Tings Medlemmer til at stemme mod Flertallets Ændringsforslag og for Underændringen til Flertallets Forslag under Nr. 4, som er stillet af det ærede Medlem for Vejle og mig, skal jeg fremhæve, at jeg mener, at det vilde være ganske i Overensstemmelse med Folketingets tidligere Standpunkt i Jernbanespørgsmaal, og det vil ogsaa være rigtigt, at Folketinget gør det, for saa vidt man mener, at Tinget virkelig ved Nedsættelse af Jernbanekommissionen havde til Hensigt, at der ved Anlægget af flere Baner skulde tages Hensyn til en Imødekommen af de forskellige Interesser. Ser man paa Loven af 8de Maj 1894 er der fra mit Synspunkt meget at indvende mod mange af de forskellige 29 Privatbaner, der derved bleve bevilgede, og som vare af forskellig Længde og for Resten ogsaa af forskellig Sporvidde. Ud fra den Grundbetragtning, fra hvilken denne Lov er given, nemlig at man skal tage Hensyn til de mange forskellige Interesser, vedtog man da Anlæg af en hel Del Baner. I denne Grundbetragtning er jeg enig med den Rigsdag og den Regering, som vedtog denne Lov. Derimod mener jeg, at man i Stedet for at bygge de mange private Baner, burde have taget fat paa at bygge de Statsbaner, som bevilgedes ved Loven af 27de April 1900 og endelig dem, der endnu ere tilbage af dem, Kommissionen har foreslaaet, nemlig Statsbanen fra Silkeborg til Bramminge, og Folketinget har for Resten ogsaa fulgt denne Fremgangsmaade, nemlig ved Vedtagelse af Lov 27de April 1900, hvorved man vedtog Bygning af en Række Statsbaner til et samlet Beløb af 16 Mill. Kr. Det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget om Statslånet, som vi vedtog i Efteraaret. Jeg mener, det vilde være ganske i Overensstemmelse med Folketingets tidligere Stilling, hvis man sagde: vi ønske en samlet Gennemførelse, en samlet Overvejelse og Undersøgelse af de forskellige Planer, som Kommissionen har foreslaaet; saa bevilge vi dem samtidigt og tage nærmere Bestemmelse om Tiden, paa hvilken de forskellige Linier skulle komme til Udførelse. Men hvis virkelig det høje Ting og den højtærede Trafikminister ere af den Anskuelse, at man vil reformere stykkevis; at