

vestligere end til Grindsted. Nu siger Udvalgets Flertal i Betænkningen, at hvis denne Linie vedtages, kan den muligvis indgaa som Led i en Statsbane fra Silkeborg til Bramminge, saa at Staten driver det Stykke mellem Sønder-Omme og Grindsted, men det vil i alt Fald være uden for Kommissionens Plan, for saa vidt Sønder-Omme som bekendt ligger mere vestligt end Grindsted og forlænger Banen adskiligt. Det kunde jo saa tænkes, at man trak Midtlængdebanen mere mod Øst, maaske ind mod Filskov eller Ringive, men for saa vidt den kommer til at gaa i Sønder-Omme Sogn, vil denne Kommune atter komme til at give et Tilskud ved Kommunitilskuddet til Statsbanen, og det er et Spørgsmaal, om denne Kommune ikke heller maa afvente det Tidspunkt, da Statsbanen kunde gennemføres, da det Tilskud, den vil komme til at udrede til begge Linier, muligvis bliver større end de Tilskud, den kommer til at udrede, som Bidrag til Anlægget af Statsbanerne. Hvorledes man nu til sin Tid vil ordne dette Forhold, kan der anstilles forskellige Formodninger om, men for ikke at gribe forstyrrende ind i Planen om den Bane, der maa være Stambanen og den vigtigste Del, i alt Fald efter Kommissionens Forslag, foreslaar jeg, at man paa Sagens nuværende Standpunkt ogsaa stemmer mod Forslaget om, at Banen eventuelt føres ud til Sønder-Omme. Skulde det Underændringsforslag, det ærede Medlem for Vejle (Th. Nielsen) og jeg have stillet til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 4, blive vedtaget, vil jeg imidlertid have mindre at indvende mod denne Bestemmelse, for saa vidt det i det hele kan ordnes paa tilfredsstillende Maade.

Med Hensyn til de øvrige af Flertallet stillede Ændringsforslag skal jeg blot udtale, at Ændringsforslag under Nr. 6 jo gaar ud paa at udtage det Punkt d., som blev indsat i Fjor, og saa vidt jeg ved, netop af Hensyn til Midtlængdebanen, og som gaar ud paa, at Eneretshaveren paa nærmere i Eneretten fastsatte Betingelser skal være forpligtet til at lade eventuelt senere fremkommende Baners Tog befare Broen over Grindsted Aa tilligemed det her omhandlede Anlægs Spor fra begge Ender af Broen i den Udstrækning, som dette eventuelt findes nødvendigt. Jeg skal blot derom sige, at det er nærmest et teknisk Spørgsmaal. Hvis der kan findes en anden Udvej, vil jeg have mindre at indvende imod, at Koncessionshaveren bliver fritagen for den Forpligtelse, naar det Underændringsforslag, som er stillet af det

ærede Medlem fra Vejle og mig, vedtages. — Ændringsforslag Nr. 7 er nærmest et redaktionelt Forslag. Det gælder ogsaa om Ændringsforslag Nr. 2. Dem skal jeg derfor ikke omtale nærmere. Som bekendt har Udvalgets Flertal stillet Ændringsforslaget under Nr. 4, der gaar ud paa, at Eneret efter § 1 ikke kan gives før 1ste April 1904. Det er netop dette Ændringsforslag, som giver mig Anledning til at have en afvigende Opfattelse angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt det i det hele er ønskeligt, at dette Baneforslag bliver vedtaget i denne Samling, thi indtil 1ste April 1904 er der jo foruden indeværende Samling to, lad os sige frugtbare Rigsdagssamlinger. Der er altsaa god Tid til at faa dette Forslag vedtaget maaske i en mere tilfredsstillende Skikkelse, end det har i dette Øjeblik. Som jeg har skrevet i Betænkningen, skulde jeg imidlertid vel neppe have modsat mig, at Baneforslaget var bleven ophøjet til Lov som selvstændigt, hvis man havde holdt sig til Forslaget i den bestemte Opfattelse, det havde ved Vedtagelsen i Fjor, og som var enslydende med den Affattelse, Forslaget havde ved dets Forelæggelse og første Behandling her i Tinget den 29de Novbr. f. A. Men da disse Ændringer, som ere stillede af Udvalgets Flertal, føre bort fra Loven i Fjor og i Virkeligheden søge efter min Opfattelse, at forringe Udsigten for, at Midtlængdebanen gennemføres, har jeg maattet tage Afstand fra Flertallet og anbefaler derfor, som det vil ses af Betænkningen, det af det ærede Medlem fra Vejle og mig stillede Underændringsforslag, hvorefter Ændringsforslaget Nr. 4 vil komme til at lyde: Eneret efter § 1 kan ikke gives, før Lovforslag om Anlæg af en Statsbane fra Silkeborg til Bramminge er ophøjet til Lov. Nu kunde det siges, at dette vil forhindre, at Forslaget gennemføres i indeværende Samling. Jeg mener imidlertid, at da der er to Rigsdagssamlinger tilbage, vil der ikke være noget i Vejen for, at man, hvis ellers Rigsdagen er enig derom, og hvis den højtærede Trafikminister, hvad jeg indtil videre tillader mig at haabe, har Sympati for Midtlængdebanen, kunde tage Sagen op i den tilstundende Rigsdagssamling, saa kunde man faa et Overblik over, hvor de forskellige Linier retteligt burde afstikkes, saa kunde man overse det hele paa een Gang, og derfor anbefaler jeg det Underændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Vejle og mig, til Vedtagelse, idet jeg i øvrigt afventer de Bemærkninger, som den højtærede Trafikminister ønsker