

tede i en nær Fremtid at tage samtlige Forhold ved det kongelige Teater under Overvejelse og at kunne forelægge Resultaterne her for Rigsdagen. Da Forslaget nu er en Gentagelse af, hvad der er bevilget i tidligere Aar, har jeg ment, at dette Spørgsmaal i og for sig var saaringe, at vi meget vel kunne afvente de Resultater, den ærede Minister mener senere at kunne forelægge for os.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** De fleste af de Spørgsmaal, hvorom der har været nogen Meningsforskel i Udvalget, har der tidligere været talt om baade ved første og anden Behandling, saa jeg har ikke nogen særlig Grund til at opholde mig længe ved dem i Dag. Jeg har det saa meget mindre, som jeg i alt væsentligt kan slutte mig til, hvad der er udtalt af den ærede Ordfører.

Ændringsforslaget under Nr. 62 angaaende en Understøttelse til afdøde Bjerres Enke er ikke tiltraadt af et Mindretal, og dette Mindretals Ordfører nævnte her, at han ikke kunde se, at afdøde Bjerre havde særlige Fortjenester af Landet. Spørgsmaalet om Bjerres Fortjenester kommer slet ikke i Betragtning ved denne Lejlighed. Det, som kommer i Betragtning, er det ganske simple Forhold, at Bjerres Enke vilde, hvis han ikke havde været Embedsmand før han blev Minister, have faaet 1,200 Kr. i Pension, men den Omstændighed, at han havde tjent Staten, før han blev Minister, foranlediger, at hun kun kan faa ca. 800 Kr. i Pension. Nu er Spørgsmaalet, om man vil lade den Omstændighed, at Manden har tjent Staten som Embedsmand, før han blev Minister, komme Enken til Skade. Det har jeg ment, der ingen Grund var til, saa meget mindre som hun i Virkeligheden sidder i smaa Omstændigheder, og jeg har derfor kunnet foreslaa Udvalget de 400 Kr. Jeg er taknemmelig for, at Flertallet er gaaet ind derpaa.

Ændringsforslaget under Nr. 68 angaaende en anden Affattelse af Anmærningen om Biskolelærernes Anciennitet kan jeg tiltræde. De Bemærkninger, Ordføreren kom med i Anledning af Ændringsforslaget Nr. 72 om Buddes Børnehjem, give mig Anledning til at bemærke, at jeg er enig med Udvalget i, at det bør tilkendegives Budde, at han ikke bør optage flere Børn, end der allerede er optaget, og ikke udvide sin Anstalt ved Nybygning, og at dette bør tilkendegives ham paa en Maade, som

er ret eftertrykkelig, nemlig paa den Maade, at de 2,100 Kr., som her ere bevilgede, ikke udbetales, medmindre han holder sig disse Bestemmelser efterrettelig. Jeg tror, det er den Aftale, jeg traf med Udvalget, og den holder jeg mig selvfølgelig til.

Om Ændringsforslaget Nr. 74 angaaende en Forhøjelse ekstraordinært med 4,000 Kr. af Udgiftspost 10 for det kongelige Teater skal jeg udtale, at det foreligger nu paa en ganske anden Maade, end det forelaa for Tinget ved 1ste og 2den Behandling. Baade ved 1ste og 2den Behandling har jeg udtalt mig om selve Sagen, saa der er ikke Grund til at tale længe derom i Dag. Den foreligger nu dels under Formen „ekstraordinær“, og dels ogsaa efter at jeg har haft Lejlighed til at give Udvalget særlige Oplysninger. Forholdet er for saa vidt noget lignende, som det var i Samlingen 1891—92. Da nægtede man ved 2den Behandling denne Konto helt og holdent — her er der jo kun Tale om Nægtelse af en Forhøjelse —, men imellem 2den og 3die Behandling forelagde den daværende Minister Oplysninger for Udvalget, og Udvalget gik saa ind paa at indstille en ny Bevilling paa 6,000 Kr. Ogsaa jeg har haft Lejlighed til at forelægge Udvalget Oplysninger, men Udvalget har faaet disse Oplysninger under den Form, at de ikke kunde meddeles videre. Det egne disse Oplysninger sig ikke til, saa for saa vidt maa Tinget tage paa Sagen, som det gør i mange slige Tilfælde, nemlig saaledes at Udvalget sidder som Tingets Tillidsmand. Jeg skal ikke her komme ind paa en Drøftelse af det kongelige Teaters Forhold. Jeg har tidligere talt derom her, og det er min Agt, saa snart der levnes mig Tid dertil, og antagelig allerede nu i den kommende Sommer, at undersøge Forholdet for om muligt at komme med Forslag til Rigsdagen om Ændring deri. Naar vi saaledes staa foran denne Undersøgelse, finder jeg ingen Grund til nu at tage en Debat op med noget Medlem her i Salen om det kgl. Teaters Ledelse i Øjeblikket.

Ændringsforslagene Nr. 86 og 87 angaa et Par Bevillinger af Kommunitetets Midler, dels en Bevilling til Studenternes Roklub paa 300 Kr., og dels en Bevilling til det tredie nordiske akademiske Møde. Den første Bevilling er jo ganske ubetydelig, og der er dog nogen Forskel paa denne Roklub og andre Roklubber, idet denne er Studenternes, og disse Midler netop ere henlagte til Universitetsstudier og til Studenternes Gavn. Da det ogsaa hjælper til,