

kan siges at have med at gøre, idet den er med til at tage Bestemmelse om, hvem denne Konto skal anvendes til. Det vil ses, at hvis disse to Ændringsforslag vedtages, hvad Finansudvalget anbefaler, vil der være disponeret ikke alene over det tidligere paa disse Konti opførte Beløb, men yderligere over 1,200 Kr., som Ændringsforslag Nr. 83 omhandler, saa at der i Stedet for de to Personer, som hidtil have faaet Honorarer af disse Konti og ere gaaede ud, fordi de ere blevene udnævnte til Professorer, vil blive 3 ny. Finansudvalget har den Opfattelse, at der maaske er noget for stor Lyst mellem Professorerne til at dyrke deres egen Videnskab, om jeg saa maa sige, og lade saakaldte ekstraordinære Docenter holde Forelæsninger over de Sideemner, som der kan være Anledning til at holde Forelæsninger over. Finansudvalget har haft den Opfattelse, at der var Grund til at holde lidt igen over for denne Tilbøjelighed hos Professorerne. Man har ikke haft en Følelse af, at Professorerne i nogen væsentlig Grad ere overbebyrdede, saa at man af den Grund skulde bevilge Honorarer til disse ekstraordinære Docenter. Denne Betragtning har navnlig gjort sig gældende over for Ændringsforslaget under Nr. 83 om et Honorar til cand. mag. Martin Knudsen for Afholdelse af Forelæsninger i Fysik. De samme Betæneligheder have ikke i saa høj Grad gjort sig gældende med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 82, hvor der foreslaas, at det til Professor, Dr. juris Munch-Petersen bevilgede Honorar af 2,000 Kr. skal gaa over til Dr. juris L. A. Grundtvig. Naar vi ikke have samme Betæneligheder over for dette Forslag, ligger det i, at man i Finansudvalget har en Forstaaelse af, at der er al Grund til at tage under Overvejelse en Omordning af Forholdene ved den juridiske Eksamen. Spørgsmaalet i saa Henseende har været drøftet i Finansudvalget sammen med Ministeren, og jeg har Lov til at sige, at Ministeren er overordentlig sympatetisk stemt over for en Omordning her. Man har dog hverken fra Ministerens eller Finansudvalgets Side ønsket at gaa til denne Omordning i indeværende Aar, da det i og for sig baade finansielt og reelt set er et saa betydeligt Forslag, at der er Grund til at tage sig lidt bedre Tid til at overveje det, end der kan blive mellem en anden og tredie Behandling af Finansloven. Vi have derfor ogsaa i Finansudvalget sat Pris paa, at Ministeren ikke er kommen med dette ret store Spørgsmaal mellem anden og tredie

Behandling. Paa den anden Side maa jeg have Lov til at sige, at saavel hos Ministeren som hos Udvalget er der Sympati for, at der tages fat paa en Omordning af Forholdene ved den juridiske Eksamen. Jeg skal selvfølgelig ikke komme ind paa Enkeltheder, som jo nu ligge noget fjernt, men blot sige, at man er klar over, at denne Ordning først og fremmest vil medføre den Ansættelse af en ekstraordinær Docent, som Ændringsforslaget under Nr. 82 anbefaler, og maaske af endnu en Docent, og da vi ere klare over dette, kunne vi ikke have nogen Betænelighed ved dette Ændringsforslag, idet vi saa forvente, at Ministeren til næste Aars Finanslov vil kunne have Spørgsmaalet om denne Omordning af juridisk Eksamen saa vidt fremmet, at man straks ved første Behandling af Finansloven kan faa Lejlighed til at sætte sig ind i baade Realiteten og de finansielle Følger af Omordningen.

Idet jeg nu gaar fra Universitetet til Kommunitetet, møder jeg først Ændringsforslagene under Nr. 86 og 87, der ligeledes ere bekendte fra 2den Behandling. I Ændringsforslaget under Nr. 86 foreslaas 300 Kr. til Akademisk Roklub og i Nr. 87 5,000 Kr. til det tredie nordiske akademiske Møde i Kjøbenhavn. Disse Forslag bleve stemte ud ved anden Behandling, og nu foreslaas det altsaa af Ministeren og Fler-tallet i Finansudvalget — det sædvanlige Hundredmandsflertal, om jeg saa maa sige, henholdende mig til Socialdemokraternes Opfattelse — det høje Ting at gaa ind paa dette i Henhold til Ministerens indstændige Ønske. Det er ikke, fordi vi have faaet flere Oplysninger, saa at vi føle os mere tiltalte deraf, men snarere af Hensyn til den Bevilling, der omtales under Nr. 164 til § 26 IV., hvor man til Deltagerne i det 6te nordiske Filologmøde i Upsala foreslaar at bevilge et Beløb af 2,500 Kr. i Rejseunderstøttelser. Dette er i Konsekvens med, hvad der er gjort 3 Gange tidligere. Det vil altsaa ved Forslagene under Nr. 86 og 87, hvor Pengene dog ikke gaa direkte af Statskassen, være vanskeligt at modsætte sig de der forlangte Bevillinger, da de maa siges om ikke fuldt ud, saa dog til en vis Grad at kunne stilles lige med, hvad der er foreslaaet og tiltraadt under Nr. 164, hvor Pengene tages direkte af Statskassen. For saa vidt maa det siges, at de to Herrer af Mindretallet ere konsekvente, som de sige Nej til disse Bevillinger over hele Linien.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 88 skal jeg kun nævne, at det