

fessor la Cours Virksomhed. Naar der i Udvalget har været nogen Tvivl om, hvorvidt man fremtidig skal fortsætte at støtte denne Virksomhed i samme Omfang som hidtil, er det ikke, fordi der er nogen Tvivl om Professor la Cours Uegenyttighed. Det er en Ting, som man ikke behøver at diskutere om; enhver, der kender denne Mand, ved, at denne Virksomhed ikke er noget, som han har paataget sig for sin egen Fordels Skyld. Men naar Udvalget har været i nogen Tvivl om Fortsættelsen, er det, fordi det er oplyst for os, at hans Forsøg angaaende selve Vindkraften maa betragtes som afsluttede, og at hans Forsøg for Øjeblikket gaa ud paa noget andet, nemlig paa Elektricitetens Anvendelse i Landbrugets Tjeneste. Man er ikke klar over, hvilken Betydning disse Forsøg muligvis kunne faa, og det er for at fremkalde en saadan Undersøgelse af dette Forhold, at Udvalget har taget et vist Forbehold over for denne Sag. Vi vente, at den højtærede Minister inden næste Samling faar dette Forhold tilstrækkelig oplyst, saa det bliver muligt for Tinget at tage sit Standpunkt til, hvorvidt denne Bevilling skal fortsættes som hidtil.

Indenrigsministeren (*Enevold Sørensen*): Jeg er det ærede Udvalg meget forbunden for dets enstemmige Tiltræden af det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 29 angaaende en Understøttelse til afdøde Statsrevisor, Folketingsmand Sofus Høgsbros Datter. — Ændringsforslag Nr. 30 om yderligere Tilskud til Udgifterne ved Opførelsen af en Filialbygning for den tekniske Skole i Aarhus er stillet af mig i Overensstemmelse med mine Udtalelser her ved 2den Behandling og et derefter stedfundet Samraad med Finansudvalget, idet jeg den Gang udtalte, at hvis der skulde vise sig Stemning derfor i det ærede Udvalg, er jeg villig til at forhøje det foreslaaede Tilskud til den ny Filialbygning med $\frac{1}{3}$ af den Sum, som den af Aarhus Byraad skænkede Grund var vurderet til, saaledes at Aarhus tekniske Skole nu faar til sin Filialbygning fra Statens Side, $\frac{1}{3}$ saavel af Bygningsomkostningerne som ogsaa af Grundens Vurderingssum. Jeg skal kun gentage, hvad jeg udtalte ved 2den Behandling, at skulde det i det hele gaa over til at blive Regel, at der ogsaa ydedes et Tilskud af $\frac{1}{3}$ af Værdien af den Byggegrund, som skænkes af Byraadet, saa bør Staten dog fremtidig have en vis Medvirkning ved Vurderingen af disse Grunde.

Tillige skal jeg ytre, at dermed maa saa naturligvis Spørgsmaalet om Tilskud til Aarhus tekniske Skole, den nuværende Skolebygning og den nu paatænkte Filialbygning, være afsluttet. Ærede Medlemmer ville erindre, at der ved 2den Behandling tillige var Tale om et Statstilskud paa $\frac{1}{3}$ af de Udgifter, som den tekniske Skole i Aarhus havde afholdt for nogle Aar siden, til en Udvidelse af Hovedskolens Bygning.

Men jeg haaber nu, at man i Aarhus slaar sig til Ro med, at man nu tillige faar $\frac{1}{3}$ af de 50,000 Kr., hvortil den Grund er vurderet, som Byraadet har skænket Skolen til Opførelse af Filialbygningen. — Ændringsforslag Nr. 31 indeholder af nyt kun et Forslag om 2,000 Kr. som ekstraordinært Bidrag til Danmarks Afholdsforening. I Bilagene ville ærede Medlemmer kende de Grunde, som Afholdsforeningen har fremsat til Opnaaelse af dette ekstraordinære Tilskud, altsaa et yderligere Tilskud af 2,000 Kr. sammen med de 10,000 Kr., som Afholdsforeningen ellers aarlig faar, Grunde, som Ministeriet har fundet tale for, at Foreningen i Aarhus faar et ekstraordinært Tilskud, og jeg paaskønner, at Udvalget har sluttet sig dertil, idet der naturligvis ikke heri ligger noget Præcedens for de følgende Aar. Saaledes som Posten i øvrigt staar her: Til Redningshjem: Enkrateia 4,000 Kr., Godthaab 2,000 Kr., er den i Overensstemmelse med, hvad der er foreslaaet paa det oprindelige Finanslovsforslag. Jeg kan fuldstændig slutte mig til det Ændringsforslag, som af Udvalget er stillet med Hensyn til denne Bevilling, saaledes at det skal hedde: „1ste Del af en 3-aarig Bevilling.“ Saaledes lød Forslaget oprindeligt, da der i sin Tid, nemlig til 3die Behandling af Finanslovsforslaget for 1898—99 var stillet Forslag om Tilskud til slige Drankerasyler, nemlig til Enkrateia, Søvang og Godthaab. Bevillingen til Søvang kom ikke til Udbetaling, idet denne Anstalt blev nedlagt. Det udtaltes den Gang i Andragenderne for disse Anstalter, at de haabede i de førstkommande 2—3 Aar at kunne faa et aarligt Bidrag fra Statskassen, og i Overensstemmelse hermed blev der af den daværende Indenrigsminister stillet Forslag om 1ste Del af et 3-aarigt Bidrag paa 6,000 Kr. aarlig, det Bidrag paa 6,000 Kr., som nu gives. Det blev ikke tiltraadt den Gang; da det atter fremsattes paa Forslag til Finanslov for 1899—1900 var, jeg ved ikke hvorfor, Ordene om en 3-aarig Bevilling udgaaet, og