

§ 23 (se Tillæg A. Sp. 2041—42)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 24 af Holm (se Tillæg B. Sp. 795)

forkastedes med 49 Stemmer mod 9.

§§ 24—26 (se Tillæg A. Sp. 2041—44)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 22—24 til § 27 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 796)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 25 til samme Paragraf af Holm (se Tillæg B. Sp. 796) ansaas som

forkastet som Følge af Afstemningen over Nr. 4

§ 27 (se Tillæg A. Sp. 2043—44), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 28—30 (se Tillæg A. Sp. 2043—46)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bestyrelse m. m. af Kirker, der eje sig selv.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1156 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 797 ff.).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af Ousen:

Til § 19.

Efter Slutningen af 3die Stykke tilføjes:

„Dog kunne de Beboere i Landdistriktet eller Landsognet, som svare Kirketiende af deres derværende Jorder, ikke medtages paa Ligningen.“

Det stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (A. Thomsen): Da hverken Udvalget eller dets Flertal stiller Ændringer til det foreliggende Lovforslag, skal jeg ikke udtale mig videre derom, men kun anbefale det til videre Fremme her i Tinget. Jeg ønsker dog at gøre et Par Bemærkninger i Anledning af en Udtalelse i Betænkningen. Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) have i deres Mindretals Betænkning skrevet, at Svaret fra Kirkefondens Bestyrelse var afsendt til Ministeriet den 5te December 1901 men har ikke foreligget for Udvalget, før dets Arbejder ere afsluttede, og Betænkningen skulde afgives. Jeg maa berigtige dette derhen, at ganske vist er den Skrivelse, som er indført i Betænkningen, underskrevet af to af Kirkefondens Bestyrelses Medlemmer den 5te December, men det er ikke rigtigt, naar det anføres her i Betænkningen, at denne Skrivelse er indsendt til Ministeriet den 5te December; den er ikke afsendt før den 18de December. Denne Dato har nemlig Skrivelser, som er afgivet til Ministeriet fra Biskop Rørdam. Skrivelser er, som jeg anførte, ganske rigtig underskrevet af Pastor Friis-Hansen og Professor Westergaard den 5te December, men naar det anføres her i Betænkningen, at den er afsendt, maa jo ærede Medlemmer faa den Opfattelse, at Ministeriet straks havde modtaget denne Skrivelse. De ærede Medlemmer have altsaa ikke lagt Mærke til, at det ikke forholder sig saaledes. Jeg mener ikke hermed at ville rette nogen Anke mod Biskop Rørdam, fordi der er gaaet 13 Dage, forinden han har afsendt den ommeldte Skrivelse til Ministeriet. Det er en selvfølgelig Sag, at naar der skal indhentes en hel Del Oplysninger, maa det tage nogen Tid, og det fremgaar ogsaa af de Bilag, som ere vedføjede Betænkningen, at det er ikke blot denne Skrivelse, det drejer sig om, men at der er hele 7 Bilag, som Biskop Rørdam maatte have samlet sammen for at kunne give Svar paa det, som Udvalget ønskede. Det gør ikke saa lille en Forskel enten man siger, at det er afsendt den 5te, eller man siger, at det er afsendt den 18de. Denne Skrivelse fra Bi-