

vist er min Grund diametralt modsat hans. Til de forskellige Ændringsforslag har jeg sluttet mig sammen med andre ærede Medlemmer, dels med hele det øvrige Udvalg og dels med det ærede Medlem for Væring, til hvis Motivering jeg for sidstes Vedkommende kan slutte mig til. Naar jeg ikke har fulgt det ærede Medlem i at forlange Betegnelsen „Bestyrelse“ ændret til „Menighedsraad“, uagtet jeg er ganske enig med ham i den Tanke, der ligger til Grund derfor, ligger det i, at jeg, som Forslagene foreligge, ikke særlig ønsker Lovforslaget om Menighedsraad vedtaget, og jeg synes da ikke, der er nogen Anledning til nu at fastslaa denne ny Betegnelse for Valgmenighedernes Bestyrelse. Det vil først ligge for i det Øjeblik, der bliver Tale om en Kirkeforfatning, i hvilken Menighedsraadene gaa ind som Led. Til den Tid er det klart, at det ganske naturligt maa fastholdes efter den Opfattelse, jeg deler med det ærede Medlem, at disse Valgmenigheders Bestyrelse maa være ligeberettigede med Sognemenighedernes Menighedsraad, og da er ogsaa Øjeblikket kommet, hvor man bør have den ny Betegnelse „Menighedsraad“ ogsaa for disse Bestyrelser.

Jeg har i øvrigt kun stillet et Ændringsforslag selv, nemlig til § 3. Jeg har ment, at det ganske vist bør gøres lettere at danne Valgmenigheder, naar vi komme til, at Menighederne i større Maal selv vælge Præsterne; thi dette vil selvfølgelig ofte føre til, at i kirkelig Henseende betydende Mindretal ville føle sig forbigaaede og med fuld Ret ville ønske at danne en Valgmenighed. Men om det end er rigtigt, at dette lettes dem, mener jeg alligevel, at det kan være naturligt at sætte den lille Begrænsning, at en saadan Valgmenigheds Dannelse ikke skal være en Følge af et øjeblikkeligt Mislune, fordi et Valg af Præst er gaaet dem imod. Jeg tror derfor, det er naturligt, at man bestemmer, at en Valgmenighed dog i Reglen ikke bør dannes før et Aar efter det ny Præstevalg. Saa først ere de blevne førtrolige med den ny Præst, og er der virkelig en saadan Uoverensstemmelse imellem dem, at de ønske at skille sig fra ham, ja, saa gøre de det; jeg har med Flid benyttet Udtrykket „bør“, idet det er givet, at der kan være Tilfælde, hvor det kan være ganske i sin Orden, at Regeringen efter Indstilling fra Biskoppen kan tillade, at en Valgmenighed oprettes umiddelbart efter et Præstevalg. Idet jeg skal anbe-

fale dette ikke vidtrækkende Ændringsforslag, skal jeg anbefale Lovforslaget.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Det foreliggende Lovforslag er jo, som jeg sagde ved 1ste Behandling, bygget paa de Bestemmelser, der gælde nu for Dannelsen af Valgmenigheder. Det er kun ændret paa de Punkter, hvor Livet har vist, at der var Trang dertil, og specielt paa det Hovedpunkt, at det ikke længere kan anses for nødvendigt, at Valgmenigheder selv skulle have deres Kirker. Hvor det har vist sig, at de nu gældende Bestemmelser ikke have været til Hinder for Menighedslivets fri Udøvelse, har jeg ikke ment, det var rigtigt at foretage Ændringer. I det hele taget har jeg ikke foreslaaet Ændringer i de nugældende Bestemmelser, uden at det har vist sig, at der var Trang dertil. Derfor har jeg heller ikke foreslaaet den Ændring, som nu ønskes af hele Udvalget, at Alderen for Valgmenighedspræsten skal nedsættes til 25 Aar. Jeg spurgte udtrykkelig Udvalget, om man havde Eksempler paa, at en Valgmenighed har ønsket en Præst, der var under 30 Aar, men Udvalget kendte intet saadant Eksempel. Jeg ser ikke nogen særlig Grund til at sætte Alderen forskellig for Valgmenighedspræster og Præster i Embede. Det, man oprindeligt har haft for Øje med denne Bestemmelse, er at faa modne Mænd valgte, men jeg tror, Befolkningen nu er saa førtrolig med Valgmenigheder i det hele, at der ikke er nogen Fare ved at lade den samme Alder for Præster gælde i begge Tilfælde. Derfor kan jeg gaa ind derpaa. I det hele taget kan jeg tiltræde Udvalgets Ændringsforslag. Der er ganske vist et enkelt af dem, som jeg ikke mener, der er Grund til, men som ogsaa er saa lille, at jeg ikke skal gøre Ophævelse deraf. Det er, at Kirkesangeren i en Valgmenighed ikke skal føre Kommunionbog. En anden Ting er, om Udvalget vilde afskaffe Kommunionbogen, men det gør det ikke ved denne Ændring. Jeg skal ikke opholde mig videre derved. Sætter man Pris paa denne Ændring, kan den ikke skade.

Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) drog til Felts imod adskillige af de Bestemmelser, som her findes. Jeg skal for det første henvise til, hvad jeg allerede har sagt, at det er nugældende Bestemmelser, og dernæst tror jeg, det ærede Medlem lægger alt for megen Vægt paa at faa disse Bestemmelser æn-