

staas ved „Præst i Folkekirken“. Det ærede Medlem vilde ved sit Ændringsforslag have en Forstaaelse slaaet fast i denne Lov, som jeg imidlertid ikke kan gaa ind paa. Ved „Præst i Folkekirken“ forstaaer jeg en Mand, der er ordineret og har Embede i Folkekirken. En afskediget Præst er en ordineret Mand og kan derfor optræde, hvor en Sognepræst lader ham optræde paa sit Ansvar, men paa egen Haand kan han ikke optræde som Præst. Han er ikke Præst i Folkekirken, og man kan ikke løse Sognebaand til ham. Saaledes maa jeg forstaa det, og saaledes er den bestaaende Tilstand i Øjeblikket. Ti Mand i et Sogn kunne ikke hente en saadan Mand hen og lade ham afholde selvstændig Gudstjeneste. Saaledes har Lov af 25de Marts 1872 altid været opfattet.

Ordføreren (A. Thomsen): Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) vil have det forstaaet, som om Udvalgets Flertal vil have Kirkebetjenten gjort berettiget til at udføre Kirketjeneste, ogsaa naar den bliver foretaget af fremmede Præster. Han vil have det forstaaet, som om vi vilde give Kirkebetjenten en Særrettighed, en Eneret til at være Kirkesanger. Det ærede Medlem ved godt fra Udvalgets Forhandlinger, at dette ikke er Flertallets Mening. Der staar jo ogsaa i Lovforslaget umiddelbart efter Ordet „pligtige“: „naar paagældende Menighedsmedlemmer ønske deres Medvirkning“. Disse Ord blive staaende uændrede. Det er altsaa det, der er Betingelsen for, at Kirkebetjenten overhovedet kan komme til at medvirke ved den Slags Gudstjeneste, at de paagældende Menighedsmedlemmer ønske hans Medvirkning. Det er muligt, som jeg sagde før, at Udvalgets Flertal ikke har været heldigt med Affattelsen af dette Ændringsforslag. Det var jo en ganske nem Maade at ændre det, syntes vi, ved bare at tage det Ord „pligtige“ ud og indsætte „berettigede“. Dermed mente vi, der skulde forstaaes, at ingen Myndighed kunde lægge dem Hindringer i Vejen for at udføre den Tjeneste, naar man vilde have dem til det. Men paa den anden Side have vi ganske vist ment, at man ikke var forpligtet til at tage Kirkebetjenten ved de omhandlede Tjenester. Imidlertid, Udvalgets Mening og de ærede Medlemmers, som her have udtalt sig angaaende det samme, falder sammen, og jeg skal derfor meget gerne sørge for, at den Sag bliver taget under Overvejelse i Udvalget mellem 2den og 3die Behandling for om muligt at

finde en Form for Ændringen, som vi alle sammen kunne være tilfredse med. Naar jeg siger det, vil jeg samtidig opfordre de ærede Medlemmer, som have stillet Ændringsforslag i Anledning af det samme, om at tage disse tilbage.

Hvad det Ændringsforslag angaar, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) har stillet, kan jeg ikke sige andet, end at jeg tror ikke, det er fuldt fyldestgørende. Jeg vil nemlig have det opfattet saaledes, at Kirkebetjenten skal ikke blot være forpligtet til at forrette Kirketjeneste paa Søn- og Helligdage ved de Gudstjenester, som Sognets egen Præst afholder, men han skal ogsaa være forpligtet til det paa Søgnedage, naar det er Gudstjeneste, der afholdes af Sognets egen Præst. Saaledes er det nemlig nu for Tiden. Der holdes f. Eks. Faste-gudstjeneste, og det kan ogsaa være enkelte Steder, at man holder Gudstjeneste til andre Tider paa Aaret i Forbindelse med Altergang. Og jeg mener, at der bør Kirkebetjenten være forpligtet til at forrette Tjeneste, og ligesaadan kunde jeg tænke mig det ved kirkelige Handlingers Udførelse, f. Eks. Bryllup, Daab, hvor han faar Accidensoffer; der maa han ogsaa være forpligtet. Nu antager jeg altsaa, vi ere enige om, hvad det er, Kirkebetjenten skal være forpligtet til. Jeg haaber derfor ogsaa, at vi inden 3die Behandling i Udvalget ville finde en Form, som vi alle sammen kunne slaa os til Taals med.

Saa er der det, der indeholdes i det samme ærede Medlems Ændring angaaende Kvinder. Jeg har i og for sig ikke noget imod, om der kommer til at staa „en Person“ i Stedet for „en Mand“. Jeg har hørt en Kvinde være Kirkesanger i en Friménighed, og jeg maa sige — det er det eneste Tilfælde, jeg kender — at i dette Tilfælde udførte hun sin Gerning saadan, at der er faa Kirkebetjente her i Landet, tror jeg, der kunne udføre det paa samme gode Maade, og der var ingen, der kunde sige, der var noget, der stødte med Hensyn til Sømmelighed og Orden.

I Betænkningen findes jo nogle Ændringer af det ærede Mindretal. De ærede Medlemmer fra Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) og for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) have i Fællig stillet nogle Ændringsforslag. De, der bare gaa ud paa at tage alt det ud, der vedrører Menighedsraadene, skal jeg ikke omtale. De ærede Medlemmer have ogsaa stillet Ændringsforslag, som angaar Kirkebetjentens Stilling efter Forslaget. Jeg vilde