

Kirker og Kirkegaarde, ogsaa burde ændre noget i denne Retning, saaledes at vi i Fremtiden kunde faa Ret i saa Henseende. Ville saa Præsterne, som det har vist sig i Aarhus, ikke være med ved Begravelserne, maa man undvære dem. Jeg ønskede kun at vide, om Præsterne have Ret til at forhindre Begravelser om Søndagen fra Sognets Kirkegaard, naar deres Medvirken ikke forlanges.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen): Der er jo en kendelig Forskel paa Forhandlingerne i Dag og de foregaaende Dage, det er ligesom man her er kommen ind i mere smult Vand. Om selve Lovforslaget synes alle enige, medens der er fremført en Del Betæneligheder ved enkelte Punkter og stillet nogle Ændringsforslag og rettet nogle Spørgsmaal til mig. Jeg skal nu søge dels at svare paa Spørgsmaalene, dels at omtale Ændringsforslagene. Jeg haaber at kunne gøre det uden at bruge alt for meget af Tingets Tid dertil.

En Del af de Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) og det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) have stillet, gaa simpelthen ud paa at slette alle de Bestemmelser i Lovforslaget, som angaa Menighedsraad eller deres Medvirken ved Udførelsen af Lovens Bestemmelser. Dem kan jeg ikke gaa ind paa, det er noget, som de ærede Medlemmer ogsaa nok have kunnet tænke sig. Saa have de stillet et Ændringsforslag under Nr. 3 til § 6 angaaende dem, der have Ret til at overvære Gudstjenester; der holdes af andre end Sognets Præster. I den Henseende ytrede jeg allerede ved 1ste Behandling, at dette Punkts Affattelse beroede paa en Skrivefejl og ikke andet. Det samme sagde jeg i Udvalget, og jeg sagde, at jeg med Glæde gik ind paa det Forslag, Mindretallet her har stillet, om at Adgangen skal være offentlig baade for inden- og udensogns, saa det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds kan ikke have været uvidende om det og behøvede ikke at tale saa højtidelig om, at Kultusministeren vilde have Vagt ved Kirkedørene. Det vil Kultusministeren slet ikke, det vidste det ærede Medlem ogsaa meget godt. Ændringsforslaget under Nr. 5 har jeg intet at bemærke til. Hvad angaar Ændringsforslaget under Nr. 6 af det nævnte Mindretal, saa er det ikke alene en Omredaktion, men det er ogsaa en Redaktion, der gaar ud paa at slette Menigheds-

raadenes Medvirkning paa disse Punkter, og jeg finder slet ingen Grund til at gaa ind paa denne Affattelse, som det ærede Mindretal her foreslaar.

Hvad angaar Ændringsforslagene til § 9 — og der er en hel Mængde —, saa førte vi i Udvalget — det kan jeg sige her uden at komme ind paa at røbe noget af Udvalgets Forhandlinger, som man ikke ønsker omtalt — en Forhandling om den Sag, og jeg sagde, at min Stilling var den, at jeg mente, at Kirkesangeren selvfølgelig skulde være forpligtet til at synge ved alle ordinære Gudstjenester, det fik han jo sin Løn for, og ved saadanne Lejligheder, hvor han fik Accidenser, men ud derover kunde jeg nok erkende, at der ikke var Grund til at paalægge ham Forpligtelser, og jeg mente, at det helst maatte være en fri Sag, hvem man vilde have til Kirkesanger. Men da vi ikke ved det Møde, jeg havde med Udvalget, vare enige om Affattelsen af det vedkommende Ændringsforslag, vedtog vi, at saa kunde jo foreløbig det Ændringsforslag blive staaende, som Flertallet havde stillet, og saa kunde vi se at enes om en ny Affattelse til 3die Behandling. Det er ogsaa min Stilling i Dag, men netop med den Stilling for Øje maa jeg opfordre de ærede Medlemmer, der have stillet Ændringsforslag til denne Paragraf, som for Resten gaar i en lignende Retning, til at tage deres Forslag tilbage, for at vi kunne se, om vi kunne enes om en tilfredsstillende Affattelse til 3die Behandling.

Hvad nu angaar selve § 9, da omtalte det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann), at den havde Ministeren ikke skrevet. Det har det ærede Medlem fuldstændig Ret i, for den bestaar af §§ 8 og 10 i Loven af 1872. Dette Lovforslag er jo ikke nogen ny Lov, men en Revision af den tidligere Lov, og det er netop disse §§ 8 og 10 i Loven af 25de Marts 1872, som ere tagne op i denne Paragraf. Hvem der har skrevet disse to Paragraffer, skal jeg lade være usagt. Da jeg udarbejdede Lovforslaget, brød jeg mig ikke om at undersøge, hvem der har skrevet dem. Jeg har selvfølgelig ikke skrevet dem; men de ny, der ere komne ind, har jeg skrevet, navnlig Bestemmelsen om, at Præsten kan tage en anden Sognekirkebetjent til at synge for sig. Men i Forbindelse hermed udtalte det ærede Medlem sig om Cirkulæret af 3die December angaaende Kirkesangerens Forpligtelse. Naar der kommer saadanne Forespørgsler til Ministeriet enten om dette Emne eller