

siden. (*Borgbjerg*: Hvis Ministeren accepterer Princippet, skal jeg stille ny Forslag op til 3die Behandling.)

Formanden: Ærede Medlemmer maa tie, naar de ikke have Ordet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (*J. C. Christensen*): Ja, det ærede Medlem generer ikke mig stort med sine Afbrydelser, men naar det ærede Medlem har stillet Forslag om at gaa imod sit Program ikke mindre end 3 Gange, og saa siger: men det betyder ikke noget, for til 3die Behandling vil jeg stille nogle andre Forslag, er det ganske imod den sædvanlige Fremgangsmaade ved Rigsdagens Forhandlinger: tvertimod! man stiller først og fremmest sine egne Krav frem, og naar det ikke lykkes at faa dem igennem, gaar man til de subsidiære Fremsættelser. Altsaa det første, det ærede Medlem ønsker, der skal stemmes om i denne Sag i Tinget er, at den hemmelige Afstemning skal fornægtes, og det skal gøres 3 Gange, for at det kan være grundigt. Det kommer det ærede Medlem ikke bort fra. Han holdt en vidtløftig Tale om dette Punkt, og det var Kernepunktet for hans Vedkommende, som han undgik ved de forskellige Forklaringer om, at det ikke var muligt at faa et lukket Rum i Kirken, naar der skulde stemmes i Kirken. Men hvad skulde der være i Vejen for at stille et Skærmbrædt op og stemme i et saadant lukket Rum? Det kan det ærede Medlem ikke komme bort fra. Den Slags Undskyldninger kan man slet ikke benytte for at komme bort fra dette Kernepunkt i hans Udtalelser. Han sagde saa ogsaa, at naar vi havde faaet hemmelig Afstemning ved politiske Valg, var det ikke Venstres Skyld. Herom skal jeg ikke strides med det ærede Medlem, men blot henvise til den Kendsgerning, vi alle have set, at Venstre i en lang Aarrække Gang efter Gang har stemt for Forslaget om hemmelig Afstemning ved politiske Valg, og at det endelig lykkedes at faa dette Forslag ført igennem, saa det nu er gældende Lov her i Landet. Det er en Kendsgerning, som det ærede Medlem ikke kommer uden om ved at fortælle om, hvad Gehejmetatsraad Bramsen har ment, gjort eller sagt, eller hvad man har tænkt i Landstinget for at chikanere Venstre, eller hvad man i Landstinget har tænkt om den kommende Regering. Jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem er saa gehejm med

Landstinget, at han ved noget om dets Stilling til den kommende Regering og dets Stilling til kommende Lovforslag. Men derom kan jeg ikke bestemt udtale mig. Ja det kan være, at det ærede Medlem netop er et udmærket Talerør for Landstinget. Det ærede Medlem mente nu, at jeg særlig var urolig over det Selskab, som han og hans Partifæller ere komne i eller maaske omvendt over det Selskab, det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) var kommen i. Jeg forsikrer det ærede Medlem, at jeg aldeles ikke er urolig i den Henseende, jeg tager det med stor Ro, og jeg synes slet ikke, at Selskabet er saa synderlig uensartet, jeg synes de Herrer passe meget godt sammen. Derfor har jeg kendetegnet dem som et Kløverblad. Det ærede Medlem fra Vemminge mente, at det var der intet mærkeligt i, at der var ikke noget mærkeligt i at finde et Trekløver, og det er der for saa vidt heller ikke. Det ærede Medlem mente, at naar jeg vilde se efter, vilde jeg i Betænkningen finde ham sammen med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), og saa vilde jeg have fundet et Firkløver. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds danner et Firkløver sammen med de tre ærede Medlemmer, det er en Logik, jeg slet ikke kan forstaa. Jeg har her fundet det ærede Medlem sammen med to socialdemokratiske Medlemmer af Udvalget, og jeg har bare sagt det ganske, som det var, at det var en Kendsgerning; jeg har ikke villet anvende det som noget som helst Fægteff, som det ærede Medlem sagde, aldeles ikke, jeg har kun nævnt det som en Kendsgerning, og har det saaret det ærede Medlem, at jeg siger Kløverblad, saa beklager jeg det, jeg har ikke tilsigtet nogen Fornærmelse ved at bruge dette Udtryk.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds talte stadig væk om Venstres gamle Standpunkt, endskønt jeg i Gaar paaviste, at det Forslag, han har stillet, eller det Forslag, som det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds har stillet, jo slet ikke er Venstres gamle Standpunkt, det er et Forslag, de selv have udarbejdet ved dels at plukke ud af Venstres tidligere Forslag dels af andre Forslag, dels ved selv at sætte noget sammen. Men i øvrigt lægger jeg ikke stor Vægt paa, naar det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds taler om Venstres gamle Forslag i denne Sag; Hovedsagen er jo dog, om det Forslag, der foreligger, er et virkelig godt Forslag for det danske