

sande Venner at blive ved at opretholde en Umyndighedstilstand, som kun kan føre til Massedtrængsel af Folkekirken. Det er dog ikke det, man som Folkekirken Ven vil se som Maal for sine Bestræbelser. Men jeg skal indrømme, at det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds, Kjøbenhavns 5te Valgkreds og Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich), alle tre Modstandere af dette Lovforslag, virke til — maaske uden deres Villie — at bevare de nuværende folkekirkelige Tilstande til Skade for Folkekirken. Man kan se baade i kirkelige Blade og i politiske Dagblade, at alt, hvad der er her i Landet af Reaktion baade i kirkelig og politisk Henseende, glæder sig over den Stilling, Mindretallene have indtaget, roser deres Udtalelser, deres gode Arbejde baade i Udvalget og her i Salen. Det er for mig et Vidnesbyrd om, at det, de Herrer der tage sig for, er ikke til Gavn for Folkekirken, men til Gavn for Folkekirken Modstandere, i alt Fald Modstanderne af Frihed indenfor Folkekirken.

Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds udtalte sig om det Spørgsmaal, hvorvidt Valgbetingelsen skal være døbt eller konfirmeret i Folkekirken, eller om der, som Flertallet foreslaar, skal staa „have fuld Adgang til Nydelsen af Folkekirken Goder“. Det ærede Medlem mener, at hvis denne Ændring føjes ind, skal det ikke blot være saadan, at vedkommende ikke skal være afvist, men at han ikke har *kunnet* afvises. Hvordan det ærede Medlem faar det ind i Ændringsforslaget, forstaar jeg ikke, det gaar langt over min Forstand. Men det kan jo ogsaa godt være, at det gaar mig saaledes, fordi det ærede Medlem og jeg synes at være ret fjernet fra hinanden. Det ærede Medlem fremsatte i Gaar en Bemærkning, som var myntet til Kultusministeren og min ringe Person, nemlig at vi vare komne noget langt ned. Jeg gad vide, om det ikke snarere skulde være saadan at forstaa, at det ærede Medlem var kommet saa højt op, at han døjede med at øjne os her nede paa Jorden. Men jeg gentager, at de ærede Medlemmer, der arbejder mod dette Lovforslag, ere de bedste Støtter for den nuværende Ordning. Reaktionen, som jeg sagde, baade den kirkelige og den politiske Reaktion, kan ikke forlange at have bedre Støtter her i denne Sal. Jeg erkender, at der gaar, som en berømt Digter har sagt, en katolsk Strømning gennem Tiden. Denne katolske Strømning have vi ogsaa mærket her til Lands, og den vil jeg gerne

være med til at dæmme op for. Men de ærede Medlemmer, som ikke ville være med til at gennemføre noget saadant som det, her foreslaas, ville ganske sikkert ikke være med til at dæmme op for denne katolske Strømning. De ville holde paa de bestaaende Tilstande, og de bestaaende Tilstande ere efter min Mening en Slags Præstevælde.

Det ærede Medlem kom i sit Foredrag i Forgaars til at nævne „Kommission“ og mener, at nu, efter at Sagen har været behandlet i Udvalg og været saa daarligt behandlet, er en Kommission nødvendig. Ja, det manglede bare, at vi nu skulde have en Kommission. Der er det ærede Medlem atter i god Overensstemmelse med alle dem, der ikke ville have noget ud af det hele. Lad os begrave det hele i en Kommission. Jeg kunde tænke mig, at hvis vi fik det her foreslaaede og fik Menighedsraadene og vilde gaa videre paa dette Grundlag og arbejde paa Kirkeforfatningen, vilde det være formaalstjenligt at faa en Kommission nedsat. Men jeg indser ikke, hvad Nytte det skulde være til i Øjeblikket. Det eneste, jeg kunde tænke mig, skulde være, at det blev en Kommission, sammensat af Biskopper, Provster og Præster, udelukkende gejstlige, thi jeg gad nok se, hvorledes de Herrer skulde blive enige om at lave et Forslag til en frisindet Udvikling af de kirkelige Forhold her i Landet. At nedsætte en Kommission som de tidligere tror jeg ikke vil tjene til noget godt.

Endnu har jeg kun en Bemærkning til det ærede Medlem. Da det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) i Forgaars ankede over Arbejdsmetoden i Udvalget, kom han ind paa et Par Punkter, som han mente ikke vare, som de burde være. Jeg tog Ordet for at oplyse ham om, at det forholdt sig slet ikke saaledes, som han havde sagt. Men det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds tog den Sag op igen. Det er ikke mig, der har rejst denne Sag. Det ærede Medlem tog det, som om jeg havde rettet en Sigtelse mod ham. Det har jeg ikke. Jeg havde nævnt, at det var moderate Blade, der havde faaet Betænkningen fra andre Blade. Efter nu at have hørt den Sag omtalt senere kan jeg gerne gøre det ærede Medlem den Indrømmelse at sige, at der ogsaa er enkelte — hvad jeg ikke vidste — af Venstrereformpartiets Blade, der havde faaet Betænkningen. Men jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem tager det som en Sigtelse mod ham,