

Præstevalget i Menighedens Haand, hvorimod det principale Forslag ikke gaar ud paa at bibeholde disse Rammer, men overhovedet er imod de tunge Menighedsraad og lægger hele Vægten paa Præstevalget. Hermed skal jeg anbefale de af det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds og mig stillede Ændringsforslag, først og fremmest vort principale Forslag, til Tingets Vedtagelse.

Ordføreren (A. Thomsen): At det ærede Medlem vilde rette et Angreb paa Flertallets Behandlingsmaade af Forslaget, havde jeg ventet. Men at der fra den Side vilde blive rettet et Angreb paa Udvalgets Arbejdsmetode, havde jeg dog ikke ventet — det maa jeg tilstaa. Naar det ærede Medlem alligevel finder det rigtigt at fremsætte en Anke mod Arbejdsmetoden, maa det ærede Medlem jo mene, at det skal ramme Flertallet i Udvalget, som har Ansvaret for den. Men naar det hele samler sig i, at et Medlem af dette Ting, som ikke er Medlem af Udvalget, men Medarbejder ved et politisk Dagblad i Kjøbenhavn, har faaet Underretning fra Udvalget, og det saa viser sig, at denne Underretning ikke passer, saa synes det mig, at det ikke er noget at bebrejde Flertallet. Det paagældende Medlem kan i alt Fald ikke have faaet denne Underretning fra Flertallet, som maatte vide Besked med, hvordan Sagerne stod. Det var alt-saa et daarligt Argument for, at Arbejdsmetoden var forskrækkelig. Det andet Argument er lige saa daarligt, synes det mig. Det er ganske vist sikkert, at der var nogle Blade i Provinserne, der modtog Betænkningen, før den var afgivet her fra Udvalget, men efter at den var vedtaget i Udvalget. Men hvis det havde været Flertallet i Udvalget, der var Skyld i, at Betænkningen var kommen ud til disse enkelte Blade, var det vist ikke blevet de moderate Blade, hvortil den var kommen, og det var netop nogle moderate Blade i Provinserne, som havde faaet fat i den foreløbige Betænkning. Det beklager jeg lige saa meget som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det ærede Medlem maa dog vist give mig Ret i, at alt her tyder paa, at det ikke er Flertallet i Udvalget, som er Skyld i, at denne Betænkning er kommen ud før Tiden. Hvem der har Skylden, ved jeg ikke. Jeg beklager, at det er sket, og at noget saadant kunde ske.

Holm: I Anledning af de sidste Udtalelser fra den ærede Ordfører skal jeg

bemærke, at jeg for mit Vedkommende ikke har Anelse om, hvorledes Betænkningen var kommen frem i forskellige Blade. Den ærede Ordfører lod skimte igennem, at det var fra moderat Side, Indiskretionen var begaaet, men dette er fuldstændig urigtigt.

Ved 1ste Behandling af Sagen udtalte jeg min Glæde over, at de foreliggende Spørgsmaal ikke bleve behandlere ud fra et Partistandpunkt. Det førte nemlig til, at Medlemmerne kunde tale frit ud fra deres personlige Stade og udtale den Overbevisning, de havde om Sagen, og det fandt jeg overordentlig heldigt. Thi denne Sager jo af den mest gennemgribende Betydning, baade for vort Kirkelivs og vort Folkelivs Fremtid, og det er saa længe siden, vi have behandlet disse Spørgsmaal her i Rigsdagen, at de nu maa optages til en ny, omhyggelig og rent saglig Behandling. Men, desværre, den Glæde, jeg den Gang udtalte, varede kun kort. Thi i Udvalget ere disse Forslag af Flertallet blevne behandlere ud fra et rent og skært Partistandpunkt. Man har ikke ved Behandlingen i Udvalget spurgt om, hvad der i Realiteten var det bedste, men kun om, hvad der var Ministerens Ønske, og derefter har Flertallet rettet sig alle som een Mand. Efter de Udtalelser, som faldt her ved 1ste Behandling, maatte man jo gaa ud fra, at der ogsaa fra Flertallets Side vilde blive stillet ret væsentlige Ændringsforslag til denne Behandling, og jeg røber ingen Hemmelighed ved at meddele, at der ogsaa i Udvalget ere fremkomne saadanne Forslag, men da Ministeren havde haft en privat Konference med Flertallets Udvalgsmedlemmer, frafaldt de de væsentligste af de Forslag, de havde opstillet, og som forelaa trykte for os alle, og ved den officielle Konference, Ministeren senere havde med Udvalget, frafaldt Udvalgets Flertalsmedlemmer yderligere alle de Forslag, de før havde fastholdt, naar Ministeren ikke syntes om dem. Jeg kan ikke se rettere, end at hele den Udvalgsbehandling, vi have haft, for saa vidt godt kunde have været sparet. Det er jo væsentlig kun Redaktionsændringer, Flertallet foreslaar til Forslaget, og disse Redaktionsændringer kunde være fremkomne ogsaa uden Udvalgsbehandling. Hovedhensynet har været det at give Forslaget en saadan Form, som Ministeren ønskede, og at holde Flertallets Medlemmer sammen, og det er ogsaa naaet. Det maa unægteligt være meget svært for de af det ærede Flertals Medlemmer, som ved 1ste Behandling udtalte sig klart og