

mune, er ogsaa et Spørgsmaal, som endnu vil kunne tages op til Overvejelse mellem 2den og 3die Behandling. Jeg vil derfor ogsaa henstille til det ærede Medlem at tage dette Forslag tilbage, og det samme gælder det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Odder til § 10 angaaende Fideikomiskapitaler. Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) har under Nr. 18 til § 15 stillet et Forslag om, at Søfartsselskaber ikke skulle beskattes. Jeg kan forstaa dette Forslags Motiv, men jeg synes, at det vilde være noget urimeligt at fritage Søfartsselskaber, sammenlignet med Lovforslagets Bestemmelse om, at private Jernbaneselskaber skulle beskattes. Man maa jo dog erkende, at de ere lige saavel samfundsnyttige Foretagender som Søfartsselskaber, og naar Søfartsselskaberne have faste Kontor i Landet, saa ser jeg ikke, at de bør undrages fra Beskatning. Med Hensyn til de øvrige Mindretalsforslag skal jeg sige, at jeg angaaende disse ganske kan slutte mig til de Udtalelser, der ere faldne fra den højtærede Minister. Jeg skal derfor ikke gentage disse, men slutte med atter at anbefale Udvalgets og Flertallets Ændringer til Vedtagelse her i Tinget og Mindretallets til Forkastelse.

**Benzon:** Jeg vil gerne fremsætte et Par Bemærkninger til den højtærede Indenrigsminister i Anledning af Ændringsforslag under Nr. 5, stillet af et Mindretal, hvortil jeg hører. Jeg vil forudsikke den Bemærkning, at jeg hører til dem, der altid have Respekt for en dygtig ført Kampmaade, hvordan saa den Sag, man kæmper for, er eller ikke er, og jeg maa gøre den højtærede Minister min Kompliment for den smukke Maade, hvorpaa han forsvarede Regeringens Forslag lige over for det Forslag, som vi have stillet her. Jeg kan saa meget lettere gøre det, som den højtærede Indenrigsminister jo i Princippet erklærede sig for ganske enig i, at Kjøbenhavn burde have en Skat efter en stigende Skala, og at Kjøbenhavn burde behandles nogenlunde lige med de øvrige Byer i Landet. Det er det, kun det og ikke andet, som vi have tilsigtet med at stille dette Ændringsforslag, i ethvert Fald er det det, jeg har tilsigtet med at stille Ændringsforslaget, og jeg antydede allerede i Formiddags, da jeg havde Ordet, at saafremt der fra Ministerens Side skulde komme Bemærkninger om selve Formen, hvorunder det var fremsat, men som lod formode, at vi kunde mødes alligevel i Realiteten, skulde jeg være overordentlig

villig til at stryge Forslagets Form for at imødekomme ethvert som helst Ønske fra den højtærede Minister. Jeg opfattede den højtærede Ministers Udtalelse saaledes, at han er villig til at forhandle, eventuelt fremlægge en Lov om Ændring i Skattemetoden i Loven af 19de Februar 1861 eventuelt i Forbindelse med en Lov om en ændret Valgmetode til Borgerrepræsentationen, en Lov, som selvfølgelig vil blive bygget paa de nu anerkendte moderne Principper om Forholdstalsvalg. Den Kritik, som den højtærede Indenrigsminister rettede mod Ændringsforslaget angaaende hvad det var for en Skala, der skulde lægges til Grund, ramte jo ikke mig, som han ogsaa angav, idet jeg kun har hentydet til og har stemt for den Skala, som er foreslaaet af Regeringen i dens Forslag til Lov om en Indkomst- og Formueskat til Staten, og det er selvfølgelig denne Skala, jeg har ment burde lægges til Grund. Og hvad angaar den kommunale Skatteprocent og de Vanskeligheder, der mulig kunne opstaa der, har jeg ogsaa haft Øje for dem, men har fundet det overflødigt nu at stille et sub-subsidiært Ændringsforslag paa dette Punkt, idet det, der vil ske, er dette, at § 8 i Lovforslaget vil forblive ganske uforandret, som den staaar nu, nemlig omfattende samtlige Kommuner, hvorimod den Ændring, der er stillet, netop gaar ud paa, at Kjøbenhavns Kommune, fordi den ikke bruger en saadan Skala som andre Kommuner, bør undtages. Altsaa paa dette Punkt vilde der ikke fremkomme nogen som helst Vanskelighed. Jeg vilde gerne tilføje et Par Ord i Anledning af det Forslag, jeg har stillet sammen med det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2. Valgkreds (Sandbæk) angaaende Fordelingsmaaden. Det glæder mig, at den højtærede Minister ogsaa paa dette Punkt har fundet Tanken rigtig, og jeg tror, at den Indvending, som mulig kunde rejses derimod, navnlig den, at den fjernede sig noget mere fra Regeringsforslaget end ønskeligt derigennem, at hele Tilskuddet gik direkte til Sognekommunerne og intet til Amtskommunerne, meget let vilde kunne ændres, f. Eks. saaledes at en Tredjedel eller Halvdelen, maaske dog helst ikke mere end en Tredjedel, tilfaldt Amtskommunen, og de øvrige to Tredjedele bleve fordelte paa den overordentlig retfærdige Maade, som det vil ske efter de Regler, som der her er givet. Det, der er det fordelagtige ved denne Fordelingsmetode, er, som det ogsaa er fremhævet af min ærede Medforslagsstiller, at