

kommer mig, at denne Ændring vil skabe Byerne en noget for stor Fordel. Jeg gaar nemlig ud fra, at Værdistigningen vil sikkert blive ved at foregaa i Fremtiden, og i samme Grad vil ogsaa Ejendoms-skylden stige, og Forskellen vil altsaa efterhaanden blive en større og større Fordel for Kommunekasserne paa Statens Bekostning. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt at komme ind paa det Princip, for man kunde med samme Ret sige, at saa skulde ogsaa en Del af den Grundskat, Landbruget svarer, fikseres, og Kommunerne have Lov til at indkassere denne. Jeg vil ikke finde det rigtigt at tiltræde dette Ændringsforslag. Jeg synes, det er ligesom at skabe et nyt Princip i hele Loven, og jeg vil derfor meget fraraade at vedtage dette Forslag. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borghjerg) foreslaar under Nr. 4 en stærkere stigende Skala, end Flertallet har foreslaaet, med Hensyn til Formue- og Lejlighedsskattens Paaligning i Kommunerne. Jeg tror imidlertid, at den Skala, der er fastsat for denne Paaligning, har et saa stort Spille- rum, at der ikke vil være nogen som helst Rimelighed for at sætte den højere. Jeg er heller ikke saa sikker paa, at det ærede Medlem, hvis vi havde sat den saa højt, som han foreslaar, nemlig fra 75 til 80 pCt., ikke vilde være kommet med Forslag om endnu højere Skala. Det kunde jeg godt tænke mig. Det ærede Medlem udtalte, at Kjøbenhavn var meget ugunstigt stillet med Hensyn til Paaligningen, og at man kunde ønske at komme til at ligne efter Indkomst- og Formueskattelovens Regler. Det samme udtalte det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds, der er Medforslagsstiller til det Ændringsforslag, som skulde raade Bod paa dette Forhold. Jeg vil dertil sige, at i Udvalget har der været megen Sympati for denne Tanke, som er fremsat af de ærede Medlemmer, men Udvalget har ikke turdet tiltræde den for ikke at berede Lovforslagets Gennemførelse Vanskeligheder, da det dog alligevel vilde være at gøre Brud paa, hvad der tidligere er vedtaget af Tingene. Derfor har Udvalget trods det, at det har sympatiseret med Forslaget, ikke turdet være med til at lægge den Sten i Vejen for Skattelovforslagets Gennemførelse. Men det glædede mig meget at høre, at den højtærede Indenrigsminister erklærede sig villig til at optage en Forhandling om en Revision af Loven af 1861, saaledes at dette Spørgsmaal kunde ordnes for Kjøbenhavns Vedkommende, hvis det skulde

vises sig nødvendigt for denne Kommune at komme til at opkræve Skatten efter det andet System, og jeg vil antage, at de ærede Forslagsstillere ville kunne være tilfredse med denne Udtalelse af den højtærede Minister. Saa udtalte det ærede Medlem videre, at det var ikke rigtigt, at Aktieselskaber kunde unddrage sig Beskatning ved at omdanne sig til kooperative Selskaber, og at der har været stillet i Udsigt, at der kunde blive optaget et Ændringsforslag til 3die Behandling, som kunde afværge, at dette kunde ske. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at en saadan Ændring vil være ønskelig, og at der selvfølgelig ikke vil være noget i Vejen for, at Udvalget kan tage en Forhandling op i saa Henseende for at komme til en bedre Affattelse af Forslaget over for dette Forhold.

Med Hensyn til § 25 udtalte det ærede Medlem, at han var ked af, at man ikke havde strøget den deri indeholdte Bestemmelse om det kvalificerede Flertal, som et Værn mod, at der i Fremtiden lignes en alt for høj Skat paa de i Kommunen værende faste Ejendomme. Jeg vil dertil sige, at jeg tillægger ikke denne Bestemmelse om det kvalificerede Flertal i saa Henseende nogen Betydning. Det giver sig nemlig selv, at finder et Amsraad, at en Sognekommune trænger til at ligne mere paa de faste Ejendomme, vil den ikke nægte det. Amsraadene ere jo altid villigt stente over for Kommunerne, og man har sjælden set, at et Amsraad har nægtet et virkelig begrundet Krav fra en Sognekommune.

Om de Forslag, som ere stillede under Nr. 26 og 27 med Hensyn til en anden Fordeling af Statstilskuddet, skal jeg sige, at ogsaa disse Forslag have haft megen Sympati i Udvalget. Vi have fundet, at der, som den ærede Minister sagde, var meget, der talte for en saadan Ordning som den, de ærede Forslagsstillere foreslaa, og det glædede mig derfor meget at høre, at den ærede Minister vil være villig til at optage en Forhandling mellem 2den og 3die Behandling om dette Spørgsmaal, og jeg skal derfor henstille til de ærede Medlemmer at tage deres Forslag tilbage. Det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Roskilde, og som blev anbefalet af det ærede Medlem for Maribo, et Forslag, der særlig tager Sigte paa det Forhold, at St. Jørgensbjergs Kommune efter Forslaget kunde komme til at tabe en betydelig Del af den Skat, som svares af den Anstalt, som ligger i den Kom-