

maalet om en stigende Skala blev rejst, skulde man ogsaa have det andet Spørgsmaal frem. Men det tror jeg ikke vilde være meget heldigt over for Udsigterne til Skattelovenes Gennemførelse, hvis man nu i den 11te Time skulde til at optage paa disse Love, hvor den hverken formelt eller reelt hører hjemme, en Forhandling om en Omordning af Kjøbenhavns Beskatningsforhold og af Valgmaaden til Kjøbenhavns Borgerrepræsentation. Jeg vil meget anbefale, at man lader denne Sag blive en Ting for sig. Skulde det vise sig, at der i Kjøbenhavn er Trang til eller Nødvendighed for at lade de kommunale Skatter blive højere end de 20 Kr. pr. Individ, de nu ere, og skulde der her i Kjøbenhavn være almindeligt Ønske om at forandre Indkomstkatten til en Skat med stigende Skala, lad os saa forhandle det paa et særligt Lovforslag. Jeg for mit Vedkommende skal være meget villig til at deltage i en Forhandling derom, og jeg behøver ikke at sige, at jeg vilde finde det saare rimeligt og naturligt, at Kjøbenhavns kommunale Beskatning blev ordnet som de andre Kommuner i Landet, altsaa med stigende Skala i Stedet for som nu med en fast Indkomstskat. Men lad os forhandle denne Sag under saadanne Forhold, at hvis vi ikke opnaa Enighed derom det første Aar, gaar der ikke andet i Løbet derved. Det har jo før vist sig, at der om den ene Side af Sagen, Omordningen af Valgmaaden til Kjøbenhavns Borgerrepræsentation, har været forhandlet i flere Aar, uden at der opnaaedes Enighed derom med det andet Ting. Nej, lad os forhandle derom saaledes, at opnaas der ikke Enighed det første Aar, saa er der derfor ikke sket anden Ulykke, end at Kjøbenhavns Beskatningsforhold og Repræsentationsforhold blive ved det bestaaende et Aar endnu. Men forhandle vi det paa denne Lov, som atter hører sammen med de andre Skattelove, betyder det, at opnaas der ikke Enighed om denne Sag, ere dermed ogsaa de øvrige Skattelove kørte fast. Jeg vil derfor meget anbefale at lade denne Sag blive en Sag for sig, der behandles for sig. Kjøbenhavns kommunale Beskatning er ordnet ved en særlig Lov af 1861. Ønsker man nu Forandring deri, paakræves det, og kan der opnaas Enighed derom, saa er intet naturliggere, end at det sker ved en særlig Lov.

Om selve Ændringsforslaget skal jeg i øvrigt bemærke, at naar man regner med den Skala, der foreslaas i Regeringens Forslag om Indkomstskat til Staten, taget

to Gange som foreslaaet, betyder det, at Kjøbenhavn derigennem opkræver en Indkomstskat, svarende til $3\frac{3}{4}$ pCt. Regeringsforslaget er opgjort til at ville indbringe Kjøbenhavn en Sum, svarende til $3\frac{1}{4}$ pCt. Vi have nok hørt forskelligt om, at det ikke vilde blive saa meget, men aldrig hørt noget egentligt Bevis derfor. Fra disse $3\frac{1}{4}$ pCt. maa de 2 pCt. drages, altsaa vilde Forhøjelsen svare til, hvad Indkomstkattens Forhøjelse til 5 pCt. vilde indbringe. I Stedet for 3 Mill. Kr. vilde Kommunen altsaa faa 5 Millioner. Men hvad er det for øvrigt for en Skala, der foreslaas af det ærede Mindretal? Da det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) i Formiddagsmødet anbefalede Ændringsforslaget, udtalte han, at Mindretallet foreslog det samme Forslag, som Regeringen har stillet til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten, men det staar der ikke noget om i Ændringsforslaget. Nej, her hedder det: „efter den i Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten fastsatte Skala“. Det er altsaa den Skala, som vil blive fastsat i den kommende Lov om Indkomstskat til Staten. Men nu ved jeg ikke, om de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og Kjøbenhavns 11te Valgkreds (S. Olsen) virkelig vedblivende ere Medforslagsstillere, efter at deres Forslag om en stigende Skala blev forkastet i Gaar, og det under Forhold, som ikke lade noget Haab tilbage om et andet Resultat ved 3die Behandling. Thi de to ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 5te og 11te Valgkreds mene jo aabenbart noget ganske andet end det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds, naar de tale om den stigende Skala, de ville have indført for Kjøbenhavn. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds mener Regeringens. Det er det Forslag, han har stemt for og ønsker gennemført, men vi hørte jo fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, at dette Forslag er et overordentlig daarligt Forslag. Det ærede Medlem udtalte, at den foreslaaede Skala var en i højeste Grad vilkaarlig, i højeste Grad irrationel stigende Skala. Den manglede Retfærdighed, ja han naaede til, at det var mærkeligt og uforsvarligt, at Regeringen overhovedet havde fremsat Forslag til en saadan stigende Skala. Nu er det mærkeligt, naar vi hørte i Gaar, at det var en uforsvarlig, vilkaarlig og i højeste Grad irrationel Skala, at det saa virkelig er den samme Skala, det ærede Medlem i Dag vil give Kjøbenhavn. I