

i denne Retning. Der staaer, at han skal have en aarlig Godtgørelse af 200 Kr. for Afsavnet af den gamle Have, som ligger ved den ledige Bolig, og samtidig skal han have 100 Kr. en Gang for alle for at anlægge en ny Have ved den ny Bolig. Nu tror jeg nok, at en af disse to Ting maa være tilstrækkelig. Jeg tror, at det var tilstrækkeligt, naar han fik disse 100 Kr. en Gang for alle til at anlægge en ny Have, og han saa maaske i de første Par Aar fik en Godtgørelse for Afsavnet af den gamle Have. Thi vi maa dog være klar over, at den ny Have efter en halv Snes Aars Forløb vil være absolut den smukkeste og vil være en bedre Pryd for dette Skovfogedsted end den gamle; det vil til den Tid være en smuk og indbringende Have, og naar han faar 100 Kr. til Anlæg af denne Have, vil det vist være en tilstrækkelig Godtgørelse for Afsavnet af den gamle. Jeg vil henstille til dem, som faa med denne Sag at gøre, at nedsætte det Beløb, som foreslaas bevilget til Opførelse af en ny Bolig. Jeg tror, vi gøre vedkommende Mand en daarlig Tjeneste ved at bygge et saadant Palads. Vi se jo, at Statens Funktionærer Aar efter Aar klage over de daarlige Tider og over, at de ikke godt kunne faa deres Udkomme — de skulle jo leve standsmæssigt. Naar vi saa bygge et saadant Palads til denne Skovfoged, hvad der vil medføre en uhyre Bekostning, antager jeg, for vedkommende Mand til at faa det monteret og udstyret tidssvarende og smukt, tror jeg ikke, vi gøre ham nogen Tjeneste dermed. Saa vil ogsaa han komme et af de første Aaringer og sige: Det er mig umuligt at besætte en saadan smuk Bopæl, som I have rejst for mig, jeg vilde ønske, jeg havde været fri for den. — Kunne vi ikke faa det ordnet saaledes, at dette Byggeforetagende kan bringes ned til en almindelig Pris, er der dog, naar alt kommer til alt, til syvende og sidst den Udvej, at der kunde indrettes et Led over Banelinien, saaledes at Skovfogden vedblivende kunde bo paa den gamle Plads og saa gaa over Banen til den anden Del af Jorden, selv om det var den største. Det er en Ulempe, vi maa finde os i paa andre Steder i Landet. Naar Banelinier skære vore Marker, faa vi et Led til Afbenyttelse, og saa maa vi søge at faa vor Trafik fra det ene Stykke til det andet. Det kunde ogsaa tænkes her, hvis denne Bolig ikke kan opføres billigere, end det er foreslaaet. Jeg hævder, at 12,000 Kr. til Opførelse af en saadan Bygning er alt for meget. Det minder alt for meget om,

at Staten, naar den skal bygge, bygger dyrt. Jeg vil ikke insinuere det mindste, men det ligger saa nær at tænke saa: Mon denne Arkitekt ikke har haft en lille Smule til Hensigt at gøre Beløbet saa stort som muligt. Det er en almindelig Trafik, at der gives Procenter af vedkommende Overslagssum, og det kunde jo tænkes, at den er forøget en lille Smule ud over, hvad den ellers vilde blive. Vi Landbrugere rundt omkring vide jo, at naar vi skulle bygge Bygninger paa Landet, skulle vi bygge sparsomt og knapt. Vi ere i Stand til rundt omkring paa Landet for dette Beløb at bygge en hel Bondegaard, som ogsaa kan være tidssvarende og med et Areal af 40—50 Tdr. Land. Skulde det saa være absolut nødvendigt, at der anvendes en saadan Udgift for at tilvejebringe Bopæl og Landbygninger for et Landbrug paa 6 $\frac{1}{4}$ Tdr. Land? Jeg tror det ikke, og jeg vil meget indstændigt anmode om at faa det forandret paa en saa smuk Maade, som det i det hele taget kan gøres.

Justitsministeren (Alberti): Paa Landbrugsministerens Vegne skal jeg tillade mig at sige et Par Ord angaaende det foreliggende Forslag. Det er jo vel muligt, om end Terrainforholdene kunne frembyde nogle Vanskeligheder, at Sagen kunde ordnes ved, at det bliver ved det gamle, men at der bliver lagt en Overgang over Banelinien. Det er muligt, at det kunde ordnes saaledes, men man maa jo ikke glemme, at ved hele den Ordning, der foreslaas ved Lovforslaget, vil Staten i Virkeligheden komme i Besiddelse af et ret betydeligt Kapitalbeløb, idet det er anslaaet, at de Grunde, som blive til Salg som Følge af den hele Ordning, ville kunne sælges for 30,000 Kr. Det mener jeg at maatte tage i Betragtning, naar man vil tage Bestemmelse angaaende hele dette Forhold, og man maa ogsaa tage det i Betragtning, naar der er Tale om, at den Sum, der er ansat til Opførelse af det ny Skovfogedhus, skulde være for stor. Nogen Frygt for, at Skovfogden skulde faa alt for store Tanker om sig selv ved at bo i et Palads til 12,000 Kr., tror jeg dog ikke, der kan være. Mulig vil man dog finde, at 12,000 Kr. er en stor Sum at anvende paa en Skovfogedbolig. Jeg skal dertil sige, at Omkostningerne ved et Byggeforetagende afhænger meget af de lokale Forhold, Prisen paa Haandværksarbejder og Materialier er jo meget forskellig i de forskellige Egne og ogsaa meget forskellig til de forskellige Tider. Jeg tror derfor ikke, at