

at Besætningen m. v. skal medregnes, at manges Landmand lige forud for Vurderingens Fastsættelse vil søge at reducere Besætningen saa meget som muligt. Ogsaa dette vil bidrage til at medføre en yderligere Ulighed i Beskatningen og medføre ogsaa andre Ulæmper.

Den højtærede Minister mente, at naar man holdt Besætning o. s. v. ude fra Landejendommens og Maskiner fra de industrielle Ejendommens Værdiansættelse, vilde disse Ejendommens Værdi blive nedsat med ca. 20 pCt., og saa vilde det blive nødvendigt at forhøje Ejendomsskylden med et tilsvarende Beløb, og saa gik Facit lige op for de vedkommende. Ja, selv om det vilde blive nødvendigt, kan jeg dog ikke erkende, at der ikke alligevel vil være vundet ganske væsentligt ved, at Besætningen, løse Maskiner o. s. v. holdes ude fra Vurderingen, thi der vilde være vundet det derved, at man fik en mere retfærdig og ligelig Beskatning af de enkelte Landejendomme og industrielle Ejendomme, og det er ikke den Omstændighed, jeg tillægger mindst Vægt med Hensyn til denne Sag. Det er mig ikke just om at gøre at fritage Landbruget for at svare et Par Øre mere i Ejendomsskyld, men hvad jeg lægger særlig Vægt paa, er, at man faar alle Landejendomme vurderet saa ligeligt og retfærdigt som muligt — men selvfølgelig lægger jeg ogsaa Vægt paa, at de forskellige Samfundsklasser beskattes ligeligt og retfærdigt. Naar den højtærede Minister imidlertid mente, at det vilde være nødvendigt at forhøje Ejendomsskylden med 20 pCt. over det hele som Følge af den Nedsættelse af Landejendommens og industrielle Ejendommens Værdier, der fremkommer ved, at Besætning og Inventar undtages fra Vurderingen, og som Ministeren mener vil andrage omtrent 20 pCt. af disse Ejendommens Værdier, kan jeg heller ikke give ham Ret deri. Den højtærede Minister overser, at der er andre faste Ejendomme end Landejendomme og industrielle Ejendomme, og de ville selvfølgelig ogsaa komme til at svare det forhøjede Beløb, hvorfor Promillen ikke behøver at forhøjes saa meget, som Ministeren antager. I Følge Motiverne til Lovforslaget om Ejendomsskyld er den højtærede Minister ved Beregningen over, hvad Ejendomsskylden maatte antages at ville indbringe, gaaet ud fra, at Værdien, den skulde beregnes af, i alt var 4,195 Mill. Kr. Efter vort Forslag skal der fradrages for Besætningerne m. v. et Beløb af omtrent 550 Mill. Kr. Disse Værdibeløb ere jo overensstemmende med de Oplys-

ninger, som findes i Skattekommissionens Indberetning. Hvor meget der nu skal lægges til dette Beløb som Følge af, at løse Maskiner o. s. v. i Følge vort Ændringsforslag ogsaa skulle undrages ved industrielle Ejendommens Værdiansættelse, derom foreligger der ingen Oplysninger, men jeg er temmelig vis paa at være paa den sikre Side, naar jeg gaar ud fra, at dette Beløb ikke vil overstige ca. 15 Mill. Kr. Saa kommer man til, at der skal i alt fradrages et Beløb af 565 Mill. Kr., tilbage bliver saa i alt en Værdi af 3,630 Mill. Kr., men dertil skal efter vort Forslag lægges ca. 70 Mill. Kr., som Arvefæstebyrdens Kapitalværdi i Skattekommissionens Indberetning er opgjort til, vi se jo, som jeg nævnte i Gaar, ikke nogen Grund til at unddrage Arvefæsteafgifterne ved Værdiansættelsen. Saa faa vi 3,700 Mill. Kr. à 85 Øre pr. 1,000 Kr., hvilket vil give en Indtægt af 3,145,000 Kr. — Ministeren har kalkuleret Ejendomsskylden til 3,146,250 Kr., og Forskellen bliver saaledes kun 1,250 Kr. Men jeg er temmelig sikker paa, at vort Forslag vil give mere, idet det temmelig sikkert er for meget at trække 15 Mill. Kr. fra for de løse Maskiner ved industrielle Ejendomme, og Landejendommene sikkert ogsaa ville give mere end beregnet. Endelig skal jeg ogsaa gøre opmærksom paa, at Tienden er i Skattekommissionens Beregning opgjort til en Kapitalværdi af 150 Mill. Kr. Saa vidt jeg husker — jeg har ganske vist ikke set det efter nu —, er Tiendens Kapitalværdi i det Forslag, som nu er forelagt i Landstinget, opgivet til et ikke saa lidt mindre Beløb, nemlig vist kun ca. 125 Mill. Kr. Ogsaa dette vil medføre, at Ejendomsskylden kan ventes at ville give mere end beregnet. Det er derfor ret sikkert, at den af det ærede Medlem for Fredericia og mig foreslaaede Forhøjelse af 10 Øre pr. 1,000 Kr.'s Værdi skal nok vise sig at kunne dække det Beløb, som gaar fra ved at undtage Besætning, løst Inventar og Maskiner ved Beregningen.

Angaaende den kvartaars Bygningsafgift fremkom den højtærede Minister i Gaar med en ny Oplysning — ja, absolut ny var den egentlig ikke, thi i det sidste Udvalgsmøde, vi holdt, oplystes det nemlig fra Flertallets Side, at den højtærede Minister i en Konference med sit Partis Medlemmer — en af de *reelle* Konferencer, kan man godt sige, hvor Forslagene i Virkeligheden fik deres Afgørelse, som saa siden blev indregistreret i den mere formelle Konference mellem Ministeren og Udvalget