

Ændringsforslag gaar ud paa, at der ogsaa skal gives en Lempelse i Overgangstiden for visse bestemte Ejendomme, som ikke tidligere have været belastede med Hartkornsskat, og Underændringsforslaget gaar saa ud paa at fastsætte en almindelig Regel, medens Udvalget har foreslaaet, at for udtørrede Arealer, hvorpaa der ikke før har hvilet Hartkornsskat, kan Finansministeren give en Lempelse i Overgangstiden med Hensyn til Ejendomsskyldens fulde Ikrafttræden. Det ærede Medlem mener, at hans Ændringsforslag rettelig kan komme ind herunder, og at hans Affattelse vil kunne give en almindelig Regel, som kan fritage Finansministeren for den Myndighed, som han mener, at Finansministeren ikke sætter Pris paa. Jeg er ikke utilbøjelig til at være enig med det ærede Medlem i, at Finansministeren ikke sætter Pris paa at have den Myndighed og saaledes være udsat for at skulle træffe Bestemmelse i de enkelte Tilfælde. Det kan jo slet ikke være saa rart for Ministeren, men jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der gives ikke saa faa Tilfælde, hvor der ingen Skat hviler paa Ejendommen, og hvor det dog vilde være fuldt berettiget, at Ejendomsskylden kommer nogenlunde hurtigt til at træde i Kraft, og at det derfor vist alligevel vilde være rettest at fastholde Udvalgets Ændringsforslag, der giver Finansministeren Myndighed til at give en Lempelse i Tilfælde, hvor det er nødvendigt. Naar jeg nævner dette, tænker jeg navnlig paa udtørrede Søarealer. Hvor saadanne Udtøringer finde Sted, er det almindeligt, at det Aktieselskab eller den enkelte Person, som overtager et saadant Arbejde, akkorderer med de omboende Lodsejere, at de for at afgive deres Ret til Vandet, hvad enten denne Ret gælder Fiskeri eller begrundes paa anden Maade, faa et vist bestemt Antal Favne af det udtørrede Areal, som ligger ud for deres Ejendom. Disse Arealer kunne, naar Udtørringen er foregaaet, være af meget stor Værdi, og der er her foregaaet en Værdistigning, som den enkelte Lodsejer ikke har mindste Smule Fortjeneste af ud over det at modtage det Tilbud, som det vedkommende Aktieselskab eller Enkeltmand gør i Anledning af Udtørringen. Jeg nævner kun dette som et Eksempel paa, at det, at give en almindelig Regel, dog vistnok ikke er saa fuldkommen rigtigt, jeg tror, at Udvalgets Ændring træffer det bedre, end det ærede Medlem maaske ved første Øjekast synes. Imidlertid er det jo en Ting,

som kan tages under Overvejelse mellem 2den og 3die Behandling, og jeg henstiller derfor til det ærede Medlem, at han tager sit Ændringsforslag tilbage.

Jeg skal endnu blot berøre et Punkt, som jeg glemte før under mine Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg). Det ærede Medlem spurgte, om der ikke i Ændringsforslag Nr. 17 var faldet et Par Ord ud. Han mente at kunne erindre, at der i Udvalget havde været Tale om at sætte ind en Bestemmelse om, at de, der ernære sig ved Fiskeri eller Haandværk uden fremmed Medhjælp med Undtagelse af en *Lærling*, skulde komme ind under den foreslaaede Skala. Det ærede Medlem for Fredericia (Ousen) mindede om det samme. Jeg skal dertil sige, at det er ikke min Opfattelse, at der fra Udvalgets Side foreligger nogen Vedtagelse i saa Henseende. Jeg erindrer ogsaa ganske tydeligt, at den højtærede Minister under Forhandlingerne om dette Spørgsmaal sagde, at hvis man satte en saadan Bestemmelse ind, vilde det gøre et alvorligt Brud paa det Lovforslag, som Ændringen i øvrigt knytter sig til, nemlig Loven om Fritagelse for Bygningsafgift i visse Tilfælde. Men selvfølgelig, skal det mellem 2den og 3die Behandling vise sig, at det er en fejl Opfattelse fra min Side, er der ikke noget i Vejen for at sætte *Lærlingen* ind. Jeg tror imidlertid at være vis paa, at det nok skal vise sig, naar vi komme til 3die Behandling, at *Lærlinge* alligevel ikke komme ind, og det vil altsaa kunne tages som Bevis for, at jeg ikke har opfattet Stillingen forkert i Udvalget.

Jeg tror hermed at have berørt de vigtigste af Udvalgets Ændringsforslag og de Henvendelser, der ere rettede til mig. Jeg skal hermed anbefale det høje Ting at vedtage de af Udvalget og dets Flerstal stillede Forslag og forkaste Mindretalletenes.

Borbjerg: Den ærede Ordfører, som nu satte sig, udtalte sig saa vagt om det Punkt, som jeg havde paatalt med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 17. Jeg tror, at alle ærede Medlemmer have faaet det Indtryk, at jeg og det ærede Medlem fra Fredericia (Ousen) har Ret i den Sag. Den ærede Ordfører lovede ogsaa, at Sagen skulde komme under Overvejelse til 3die Behandling. Jeg synes, at den ærede Ordfører kompromitterede sig selv og Udvalget noget ved sin Udtalelse, idet han sagde: Jeg erindrer bestemt, at Mi-