

fra den Betragtning, at det ikke vilde være retfærdigt, at der ved Ejerskifte skulde indtræde fuld Ejendomsskyld. Det kunde nemlig tænkes, at Ejeren af økonomiske Grunde blev nødt til at sælge sin Ejendom, og hvis dette var Tilfældet, kunde den Omstændighed, at man paa Forhaand vidste, at i det Øjeblik Ejendommen overgik til en anden, vilde den fulde Ejendomsskyld indtræde, vilde den Vanskelighed for den vedkommende Sælger, at han tabte en betydelig Del af det, han selv ejede i Ejendommen. Det er dette, Ændringsforslaget skulde gaa ud paa at hindre. Ændringsforslaget under Nr. 21 gaar ud paa at forandre Tidsfristen for Ejendomsskyldens fulde Indtræden. I Stedet for at det bestemmes i Lovforslaget, at den fulde Ejendomsskyld skal indtræde 1930, foreslaar Udvalget, at den skal indtræde 1928. Naar Udvalget har stillet dette Forslag, er det ud fra den Betragtning, at naar Ejendomsskylden første Gang træder i Kraft i Juni 1903, og der for Overgangsperioden er fastsat 4—5 Aars Perioder, i hvilke Ejendomsskylden skal stige til sit fulde Beløb, vil det passe med denne Inddeling, naar man i Stedet for 1930 i Lovforslaget, sætter 1928. Ændringsforslaget under Nr. 22 er stillet under Hensyn til, at Lovforslagets Bestemmelser angaaende den ny Grundskat ikke skulle komme til at berøre tidligere Kontraktforhold, som maatte være indgaaede med Hensyn til Forpagtning og Fæsteforhold, saa at altsaa tidligere indgaaede Kontraktforhold ikke skulle forrykkes ved den ny Grundskats Ikrafttræden. Ændringsforslag under Nr. 23 er en rent sproglig Retelse. Ændringsforslag Nr. 25, hvorved Aarstallet 1930 rettes til 1938, er for saa vidt analogt med Ændringsforslag under Nr. 21, kun at der for Bygningsafgiftens Afløsning af Ejendomsskyld fastsættes en Overgangsperiode af 4 Syvaar. Ændringsforslag Nr. 26 er stillet for at supplere Bestemmelserne i § 11, tredje Stykke, angaaende Udstykninger, og for i det hele taget at regulere hele dette Forhold ved indtrædende Udstykning af en Ejendom, saa at dette kan være klart og tydeligt udtrykt i Loven. Ændringsforslaget Nr. 27 angaar Honoraret til Vurderingsmændene for Vurderingsforretninger. Efter Udvalgets Betragtning er dette Honorar for Landets Vedkommende sat meget lavt. Man har ikke ment, at det vilde være rigtigt at bibeholde den Tidsbestemmelse i Lovforslaget, at hvis en Vurderingsforretning ikke overstiger 4 Timer, skulle Vurderingsmændene

kun have 2 Kr., da denne Bestemmelse let kunde udæske til Kritik over for Vurderingsmændene. Man kunde maaske f. Eks. sige, at de havde trukket Tiden ud for at opnaa de 4 Kr. Det har man ikke villet give Anledning til, og Udvalget har derfor foreslaaet, at naar Vurderingsmændene befordre sig selv, skulle de altid have 4 Kr. for en Vurderingsforretning.

Ændringsforslag Nr. 29 om, at der efter Stykke 1 indskydes som Stykke 2: „Det kan ved kongelig Anordning bestemmes, at Optrævningen af Ejendomsskylden skal ske ved de samme Myndigheder og efter de samme Regler, som ere fastsatte for Optrævningen af Indkomst- og Formueskatten til Staten,“ gaar jo ud paa at udnytte den Mulighed, at der i Fremtiden kunde findes mere praktiske og simple Regler for Optrævningen af den ny Skat, Ejendomsskylden, end man maaske nu kan forudse, og den her foreslaaede Bestemmelse sigter altsaa paa eventuelt at kunne lade saadanne simplere Former for Skattens Optrævning indtræde. Ændringsforslaget Nr. 32 gaar ud paa, at Finansministeren lader udarbejde og omsende en trykt Vejledning til Lovens Anvendelse. Dette Forslag har Udvalget fremsat ud fra den Betragtning, at naar man pludselig indfører en ny Skat over hele Linien, kan denne Skat komme til at falde ikke saa lidt besværligt for mange, som nu have vænnet sig gennem et langt Tidsrum til at betragte de gamle Skatter som noget konstant og urokkeligt. Desuden kan man maaske ogsaa have vanskeligt ved at sætte sig ind i det nye Skattesystem. For altsaa at gøre Overgangen fra de gamle til de nye Skatter saa let som mulig for Befolkningen har man ment, det vilde være rigtigt, at der blev trykt en saadan Vejledning, som kunde retlede Folk i Henseende til denne Skats Anvendelse.

Dermed tror jeg at have omtalt de af Udvalget og Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag og skal saa foreløbig standse, idet jeg anbefaler samtlige disse Ændringer til den højtærede Ministers Velvillie og til Vedtagelse i det høje Ting.

Dalsgaard: Til Forslaget om Ejendomsskyld har det ærede Medlem for Fredericia og jeg stillet nogle faa Ændringsforslag. Disse Ændringsforslag ere dels stillede af os alene, dels i Forbindelse med det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen). Om disse Forslag skal jeg tillade mig at fremkomme med et Par Ord. Det første Ændringsforslag, jeg skal omtale, er Æn-