

denne Skattereform. Det er derfor en temmelig tarvelig Skattereform, noget Bras, som vi vil søge at forbedre ved vore Ændringer. Det kan ikke være nogen Brøde. Det er ikke andet, end hvad der er sket før. Den Gang, da de moderate forelagde deres Alderdomsforsørgelseslov, sagde de ogsaa, naar de radikale vilde stille Ændringsforslag og forbedre Loven, at de radikale vilde ingen Alderdomsunderstøttelseslov have. De radikale protesterede med god Grund, de sagde: Vi ville have en god Lov og ikke en daarlig, og ganske paa samme Maade staa vi over for det nuværende Flertal; vi ville have en god Skattereform og ikke en daarlig.

**Dalsgaard:** Jeg vil blot sige over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon), at han sagde udtrykkelig, da han første Gang havde Ordet, at han kunde erkende, at der var Grund til at beskatte Aktieselskaber til Kommunen, fordi de nød godt af Kommunens Goder; men da de ogsaa nyde godt af Statens Goder, forekommer det mig, at det Argument fører til, at det saa ogsaa er rigtigt at beskatte Aktieselskaber til Staten. Over for det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen) skal jeg kun sige, at det i alt Fald er en ny juridisk Person, der kommer til Stede, naar man danner et Selskab, og det alene forekommer mig fuldt ud at motivere deres Skattepligt.

**Bluhme:** Da jeg anser mit Ændringsforslag for at være udmærket og derfor ikke vil have det forkastet, vil jeg i Modsætning til, hvad jeg tidligere har udtalt, hellere end at se det forkastet, tage det tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 11 er taget tilbage. Hvis ingen optager det, er det bortfaldet. (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

**Ordføreren (Thomas Larsen):** Jeg vil gerne gøre den Bemærkning over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at naar jeg brugte Udtrykket Skattereformen, tænkte jeg paa den foreliggende Skattereform, og at efter hele den Situation, der foreligger, og under Hensyn til alle de foreliggende Skattelovforslag, vil hver eneste indgribende Ændring, som forrykker selve det Grundlag, hvorpaa denne Skattereform er bygget, være en Hindring for Reformens Gennemførelse. Behandlingen af de Forslag, som

vi komme til i Morgen og maaske i Overmorgen, vil sikkert nok bekræfte, at det ikke alene er det foreliggende Forslag, som det ærede Medlem ønsker ændret i sit Grundlag, men at han ogsaa paa mange Punkter har stillet indgribende Ændringsforslag til de andre Skattelovforslag, og det vil sikkert ogsaa fremgaa af hans Motivering, naar de komme til Behandling, at disse Ændringsforslag ikke ere af en saadan Beskaffenhed, at Lovene kunne gennemføres med dem. Jeg har derfor rettet det Ord mod det ærede Medlem, at det ser ud til, at han igennem de Ændringsforslag, han har stillet, har sigtet paa at hindre den foreliggende Skattereforms Gennemførelse.

**Borgbjerg:** Maa jeg spørge den ærede Ordfører, hvad da hans eget Parti gjorde i 1900? Da var der ogsaa noget, der hed den foreliggende Skattereform, og i den var der en Brændevinsskat som Led, men det ærede Medlems Parti tog ikke i Betænkning at forkaste dette Led, og saa hed det fra Højre, de moderate og Agrarernes Side, at nu vil Venstre forhindre en Skattereform, men Venstre var ikke bange for at forhindre dette Led. Der forelaa ogsaa i Sommeren 1900 en Skattereform uden nogen stigende Skala paa Indkomsten. Venstre satte en saadan ind, og fra Højres Side sagde man da, at Venstre vilde forhindre Skattereformen. Venstre brød sig ikke derom. Det gik fremad, og det sejrede, fordi det i Befolkningen følte, at en Skattereform som den foreliggende ikke duede. Venstre havde Mod og Dristighed til at sætte demokratiske Fremskridt ind, og Befolkningen støttede det, og saadan skal det ogsaa nok gaa ved næste Valg. Befolkningen vil støtte det Parti, der har Mod og Dristighed til at sætte demokratiske Fremskridt ind, enten det saa kaldes Hindring eller ej.

**Ordføreren (Thomas Larsen):** Jeg skal blot sige, at Venstre vil kun gennemføre den Slags Reformer, som Befolkningens store Flertal kræver, og det kræver en Gennemførelse af den foreliggende Skattereform. Befolkningens store Flertal var imod en Brændevinsskat, og derfor forkastede Venstre den.

**Borgbjerg:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Folketingsmanden for Kjøbenhavns 5te Valgkreds har Ordet for