

dog at være en lille Smule inkonsekvent. Det er ikke at fordele Sol og Vind aldeles lige mellem Selskaber og enkelte Personer. Med disse Bemærkninger skal jeg paa det bedste anbefale det lille Ændringsforslag til Vedtagelse.

Borghjerg: Min Partifælle, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) og jeg have tilladt os at stille en Række Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. Det er Ændringsforslagene under Nr. 1, 6, 7, 8, 12, 14, 15, 17, 19, 23, 31 og 35. Det er jo en Smags Sag, om man vil sige, at disse Ændringsforslag røre ved den foreliggende Skattereforms Grundlag eller ikke; det kommer jo an paa, hvad man forstaar ved Grundlaget. Min ærede Partifælle og jeg have ikke kunnet slutte os til Flertallet. — Maa jeg i denne Sammenhæng bemærke, at det er af Betænkningen noget tvivlsomt, hvem Flertallet egentlig er. Det staar nemlig ikke i Betænkningen; der staar „Udvalgets Flertal“, men det angives ikke, hvem der egentlig udgør dette Flertal, og gennemgaar man Betænkningen, vil man finde, at ikke mindre end 9 Medlemmer af Udvalgets 15 paa mere eller mindre væsentlige — efter min Mening paa ret væsentlige — Punkter tage Afstand fra det foreliggende Lovforslag: for det første min ærede Partifælle, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds og jeg selv, de to ærede Medlemmer for Skive (Dalsgaard) og Fredericia (Ousen); det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen). Det var 5. Endvidere det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Benzon), det ærede Medlem for Lemvig (Sandbæk), det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) og det ærede Medlem for Bornholm (Ingvard Jensen). Alle disse 9 Medlemmer af Udvalgets 15 figurere i Udvalgets Betænkning som Mindretal. Tilbage bliver der altsaa 6. Jeg ved ikke, om det er de 6, der udgøre Udvalgets Flertal. Min ærede Partifælle og jeg høre altsaa ikke til noget af Udvalgets Flertal. Det er for øvrigt ikke det eneste Punkt, hvori det forekommer mig, at denne Betænkning er noget uklar, jeg kunde fristes til at sige noget skødesløst affattet. Der foreligger en Række Trykfejl, eller jeg vil snarere kalde dem Skødesløshedsfejl. Jeg har ved Gennemgangen af Betænkningen fundet ikke mindre end 7 ret væsentlige, forkerte Ændringer; de se ud til at være stilledes til nogle af Paragrafferne, men ere i

Virkeligheden stilledes til andre Paragraffer. Mon det ikke skulde hænge sammen med den Arbejdsmetode, som er bleven Skik i Udvalgene efter Systemskiftet, denne mærkelige Arbejdsmetode, som bestaar deri, at der gaar en Uge, flere Uger, en Maaned og et Par Maaned, hvori man ingen Ting bestiller, det vil sige, hvor Udvalgene ingen Ting bestille, men der bestilles vistnok ellers en hel Del. Gaar man hen til Tavlen her paa Væggen og ser efter, staar der ikke saa sjeldent, at Ens Udvalg holder Møde om et eller andet, men man er ikke selv med, idet der er den lille Tilføjelse, at det er Venstres eller Reformpartiets Medlemmer, der ere sammenkaldte. Man hører ogsaa en Del om Ministerkonferencer, erfarer privat, at Ministeren kan slutte sig til det eller ikke slutte sig til det Forslag, men som Udvalgsmedlem erfarer man ingen Ting. Paa en Gang hedder det, at nu skal Sagen gøres færdig. Man har hidtil ingen Ting gjort ved den, men nu gaar det i en ganske lynende Fart. Man erfarer af Pressen og paa anden Maade, saaledes f. Eks. gennem den Tale, det ærede Medlem for Frederikssund (Berg) holdt ved Købstadforeningernes Repræsentantmøde, at om et Par Dage skal der afgives Betænkning; man er selv Medlem af Udvalget, det ærede Medlem er ikke Medlem af Udvalget, og man bliver i høj Grad forbavset over, at der om et Par Dage skal afgives Betænkning, idet man den Gang f. Eks. ikke har holdt Samraad med Ministeren; man forstaar ikke, hvorledes det gaar til. Ja, endogsaa Konseilspræsidenten erklærede ved sit første Vælgermøde, at der samme Aften vilde blive afgivet Betænkning; Udvalget eller Udvalgets uindviede Medlemmer forbavsedes ganske naturligt, eftersom man endnu paa det Tidspunkt, da Konseilspræsidenten erklærede dette, ikke havde holdt Konference med Ministeren, man kom først til at gøre det jeg tror 2 Timer derefter. Det er en noget besynderlig Arbejdsmetode, og det er jo intet Under, at den Betænkning, der fremkommer som Følge af en saadan Arbejdsmetode, ogsaa bliver noget uklar, for ikke at sige noget skødesløst. Der er ogsaa andre Mærkeligheder ved Udvalgsarbejdet efter Systemskiftet, det, at Provinspressen og til Dels den københavnske Presse synes at vide Besked med Udvalgsbetænkningerne meget bedre end Udvalgets Medlemmer selv. Jeg læste f. Eks. om disse Love i flere Provinsblade