

res op, naar det overhovedet ellers ikke omtales, hvorledes udenlandske Aktieselskabers Regnskaber skulle opgøres. De maa gaa ind under den almindelige Regel, at udenlandske Aktieselskaber skulle betale 3 pCt. af det Nettooverskud, som de have tjent her i Landet. Denne Regel gælder i Følge Loven over det hele, og naar den gør det, kommer den ogsaa til at ramme Assuranceselskaberne, der lige saa godt kunne opgøre deres Regnskaber som andre Selskaber. Jeg tror derfor, at vi ville ramme dem retfærdigst og korrektest ved ligefrem at lade denne Passus gaa ud af Loven. Det er derfor, jeg har tilladt mig at stille dette Ændringsforslag, at det næstsidste Stykke i § 6 skal bortfalde. Det er stillet subsidiært, thi saafremt det Hovedforslag, som Mindretallet, hvortil jeg hører, har stillet om, at Aktieselskabers Beskatning skal bortfalde, vedtages, bortfalder ogsaa dette. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 4 er taget tilbage. Optages det af nogen? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Dalsgaard: Ved denne 2den Behandling skal jeg ganske afholde mig fra at komme ind paa almindelige Betragtninger over den foreliggende Skattereform, men søge at holde mig til de stillede Ændringer. Jeg skal kun sige, at de almindelige Bemærkninger, som den ærede Ordfører indledede Forhandlingen med, kan jeg ganske tiltræde. Og den Rettesnor, som den ærede Ordfører angav for Flertallets Stilling i Udvalget, at man ved sine Ændringer havde søgt at blive paa den foreliggende Skattereforms Grund og ikke stillet Ændringer, der i saadan Maade kunde forrykke Grundlaget, saa at deraf kunde befrygtes at fremkomme Hindringer for Skattereformens Gennemførelse, denne Rettesnor har ogsaa været gældende for det Mindretals Stilling i Udvalget, hvortil jeg hører. Vi have ogsaa søgt ved vore Ændringer at blive paa det foreliggende Grundlag, vi have søgt saa vidt muligt at bidrage vort til, at man kan komme til at fortsætte Forhandlingen netop der, hvor den blev sluppet sidste Foraar i Fællesudvalget.

Til Lovforslaget om Formue- og Indkomstskatten er der af det ærede Medlem for Fredericia (Ousen) og mig kun stillet en Ændring, som vi staa alene med, og som

jeg skal tillade mig at begrunde med et Par Ord. Det Forhold, som denne Ændring tilsigter at rette, er en ny Bestemmelse, som i Aar er kommen ind i Forslaget, og som gaar ud paa, at Selskaber skulle fritages for at svare Skat af den Del af deres Indtægter, der hidrører fra Virksomhed i Udlandet. Det Mindretal, hvortil jeg hører, kan ikke indse, at der er tilstrækkelig Grund til i den Henseende at stille Selskaber gunstigere end enkelte Personer. Enkelte Personer skulle svare Skat af al deres Indtægt, uanset om denne hidrører fra Udlandet eller Indlandet, og vi kunne, som sagt, ikke indse, at der er tilstrækkelig Grund, til i den Henseende at begunstige Selskaber og stille dem bedre end enkelte Personer. Man er gaaet til i Aar, og det er ogsaa i Modsætning til det tidligere Forslag, at fritage Selskaber for Formueskat. Rigtigheden heraf kan maa ske være tvivlsom nok. Men overfor dette Forslag har det ærede Medlem for Fredericia og jeg dog ikke ment at burde tage Afstand. Men at gaa endnu videre i Imødekommen mod Selskaber, at gaa til endogsaa delvis at fritage dem for Indkomstskat, nemlig for den Del af Indkomsten, som hidrører fra Virksomhed i Udlandet, forekommer os at være at gaa for vidt. Vi have derfor ved Ændringsforslaget Nr. 10 til § 6 stillet Forslag om, at denne ny Bestemmelse skal udgaa af Lovforslaget. Flertallet i Udvalget, og det er desværre i dette Tilfælde hele det øvrige Udvalg, har ikke ment at kunne slutte sig til os, men vi have dog troet at burde stille Forslaget.

Jeg kan heller ikke tilbageholde den Bemærkning, at det forekommer mig, at denne Flertallets Stilling over for de forskellige Skatteyderes udenlandske Interesser, er noget inkonsekvent. I de tidligere Aar have alle været enige om, at ingen skulde svare Formueskat af den Formue, han havde i Udlandet. I Aar opgives, som nævnt, Selskabernes Formueskat i det hele taget, altsaa ogsaa for den Formues Vedkommende, de have i Indlandet. Men samtidig med at man gaar til at give Selskaberne denne Lettelse i Modsætning til tidligere Aar, samtidig med, at man desuden gaar med til at fritage Selskaber for at svare Indkomstskat af den Indtægt, der hidrører fra Virksomhed i Udlandet, samtidig dermed gaar man til ved Ændring Nr. 18 til § 12 i Modsætning til Stillingen i tidligere Aar, at paalægge Enkeltpersoner Formueskat ogsaa af deres i Udlandet beliggende Formue. Det forekommer mig