

rette, men at jeg havde glemt at udtale, hvori det rette bestod. Det er det, jeg nu har sagt, at jeg mener, at 40 Gange en enkelt Billets Pris, altsaa en Nedsættelse af  $\frac{1}{3}$  er det rette. Den Bemærkning det ærede Medlem fremsatte om, hvad det er for Folk, der benytte Banerne, skal jeg gerne skænke det ærede Medlem. For Resten skal jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det var Kystbanen, jeg talte om, og det ærede Medlem talte jo om Nordbanen i Forening med Klampenborgbanen. Men jeg vil dog hævde, at det er en mærkværdig Opfattelse, at der skulde gældes een Takst her for Kjøbenhavn og Omegn og en anden Takst for Befolkningen i det øvrige Land. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) har gjort noget lignende gældende, men det forekommer mig, at det er næsten som en Slags Beskyttelse. Dette Ting har Ord for at være stærkt frihandelsvenligt og for, at det overhovedet ikke vil ind paa, hvad man kalder Beskyttelse, men dette har i Virkeligheden Lighed med Beskyttelse, og jeg kan i det hele taget ikke forstaa denne Opfattelse.

Jeg har saa til Slutning en Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Sorø. Han udtalte, at vi, der saa stærkt og smukt havde talt til Fordel for de korte Afstande, turde sikkert ikke være med til at foreslaa at gaa tilbage til de Takster, vi havde før Takstloven af 1896. Jeg kan for min Del gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det kan jeg saa meget godt gaa med til. Jeg vil hellere end gerne i dette Foraar være med til at gaa tilbage til de Takster, vi havde før 1896, dem var Befolkningen rigtig godt tilfreds med, og den vilde ogsaa blive tilfreds med dem, naar vi fik dem igen, navnlig Befolkningenovre i Jylland. Hvorledes Befolkningen befinder sig i Sorø-Egnen skal jeg lade det ærede Medlem om.

**K. Kristiansen:** Jeg forlangte ikke Ordet i Formiddag, fordi jeg ikke vilde være medvirkende til, at det skulde være nødvendigt at faa Aftenmøde for at komme til Afslutning af denne Sag. Men da vi alligevel have faaet Aftenmøde, have vi jo Tiden for os — Natten er vor egen, plejer man jo at sige —, og jeg vil da ikke tilbageholde de Bemærkninger, jeg havde ønsket at gøre ved denne Sags Behandling. — Efter at Takstloven af 24de April 1896 var traadt i Kraft, var der blandt Befolkningen meget stor Misfornøjelse med dens Gennemførelse, idet Virkningen af den —

trods de Udtalelser, vi hørte i Eftermiddag af det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) — i alt Fald for den Egn Vedkommende, som jeg er kendt med, var den, at Billetpriserne for Nærtrafikkens Vedkommende bleve forhøjede med 5—10 Øre for saa at sige hver Station. Og det var dog vel neppe Meningen med Forandringen i 1896, at Priserne for Nærtrafikken skulde forhøjes samtidig med, at man nedsatte Priserne for de lange Afstande meget betydeligt. Saavel Formanden som Ordføreren for det Udvalg, som behandlede denne Sag her i Tinget, rettede da ogsaa en skarp Kritik imod den Maade, hvorpaa Administrationen havde gennemført Lovens Bestemmelser, og navnlig blev der af Ordføreren — det var det daværende Medlem for Odder (Leth-Espensen) — hævdet, at det var imod alle Aftaler, naar Administrationen ved Udregningen af Billetpriserne ikke nøjedes med at afrunde Billetpriserne opad, men ogsaa foretog en Afrunding af Kilometerafstanden opefter. Efter Bestemmelsen i Lovens § 60 have de jo Lov til det første, men derimod kan jeg ikke indse, at der i Loven er nogen som helst Bestemmelse om, at Kilometerafstanden ogsaa maatte afrundes opefter. Jeg finder derfor, det var fuldstændig paa sin Plads, naar Ordføreren, Leth-Espensen, den Gang paatalte det, som Administrationen havde foretaget. Det var jo den Beregningsmaade, som Administrationen brugte, der gjorde, at Beboerne i alt Fald de fleste Steder for Nærtrafikkens Vedkommende kom til at betale mere, end før denne Takstlov blev gennemført, skønt man ellers for den lange Trafiks Vedkommende nedsatte Priserne betydeligt. Jeg skal nævne et Par Eksempler paa, hvorledes Administrationen har foretaget en Forhøjelse ved Beregningen af Billetpriserne. Fra Randers til Auning er der en Afstand af 25<sub>11</sub> Km. Den Gang det saa skulde regnes ud, hvor meget der skulde betales for en Billet, skulde man jo multiplicere med 2<sub>35</sub> Øre, som var det højeste, der maatte betales for en Kilometer. Naar man multiplicerer de to Tal, faar man til Facit 58<sub>955</sub>, altsaa næsten 59 Øre. Dette Beløb maatte ifølge Loven afrundes opad til det nærmeste Mangefold af 5 Øre, altsaa til 60 Øre. Men Billetprisen for en Rejse fra Randers til Auning er 65 Øre. Hvorledes kom Administrationen til dette Tal? Det kom den meget nemt til. I Stedet for at regne med 25<sub>11</sub>, regnede de med 26 sagde  $26 \times 2<sub>35</sub>$ , derved fik de en Billetpris af 61 Øre, og da de saa bagefter