

ledes ville Statsbanerne ikke faa nogen Nytte deraf, medens det sikkert vilde komme til at skade mange Mennesker. Og saaledes vil det ogsaa gaa med de andre Stationer i Kjøbenhavns Nærhed. . . . . (Bluhme: Og andre Byer!)

Ja ogsaa andre Byer selvfølgelig. . . . .  
Jeg er aldeles uenig med det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen), naar han udtalte, at man kunde sætte billigere Takster her ved Kjøbenhavns Nærhed end andre Steder i Landet. Nej, det maa selvfølgelig være ens alle Vegne. Derfor skal jeg tillade mig at henstille til det eventuelle Udvalg, at man, nogenlunde i hvert Fald, følger Regeringens Forslag, som det foreligger, ogsaa paa dette Punkt. Der var særlig en Ting, som det har glædet mig i Dag at høre, og det er, at den Doktrin, at enhver, som betræder Statsbanens Grund, skal betale for at dække Jernbanens Udgifter, enten han saa kører kort eller langt, stærkt blev imødegaaet af det ærede Medlem for Sæby (Vilhelm Lassen), og at de to Anskuelser stode saa stik mod hinanden. Jeg har ikke kunnet begribe, at denne Teori skulde være rigtig, og at det var Nærtrafikken, der gav Jernbanerne Underskud, medens den lange Trafik gav Fordel. Vi have altid, ogsaa i 1896, holdt paa, at Nærtrafikken ikke maatte belastes for stærkt, for at det ikke skulde skade den Udvikling, som foregaar omkring ved Købstæderne, og her er jeg enig med det ærede Medlem for Sæby. Jeg vilde ogsaa gerne have, at vi ikke skulde forhøje Taksten for 30 Kilometer, jeg tror, 16 Kilometer er for lidt. Det kan være nok herovre paa Øerne, hvor Stationerne ikke ligge saa langt fra Købstæderne, men i Jylland, hvor Stationerne ligge længere borte, og hvor Folk have længere til deres Købstad, vilde det betyde en forøget Udgift, og det er jo ikke Meningen. Det har jo altid, i alt Fald siden vi fik Takstloven, været Meningen, at Nærtrafikken maatte vi ikke belaste for stærkt. Jeg vilde derfor ogsaa gerne have dette slaaet fast, at Nærtrafikken ikke bliver fordyret. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds udtalte, at denne Doktrin dog havde en Brist, derved, at naar en rejsende paa lang Afstand sad inde i en Kupe, tog han Plads op for en rejsende, som vilde staa ind paa en Station nær en Købstad. Det er fuldstændig korrekt, der har vi et Eksempel, som tydeligt viser, at det ikke holder Stik, at en Person koster Statsbanerne 30 Øre paa Nærtrafikken, thi den rejsende paa lang Afstand optager

Plads for Personer, som ellers kunde køre paa kort Afstand. Jeg tror med det ærede Medlem, at det er en temmelig stor Brist i Doktrinen, og jeg vilde ogsaa gerne være med til at dreje Halsen om paa den, saa at den ikke bliver herskende, og vi kunde faa det slaaet fast, at det absolut ikke er Nærtrafikken, som giver Underskud, i alt Fald ikke i saa stor Udstrækning, som her er Tale om.

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Vilhelm Lassen) Ordet.

**Vilhelm Lassen:** Da jeg nødig vil forlænge denne i Forvejen lange Debat, skal jeg nøjes med i en kort Bemærkning at henvende mig til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) og det ærede Medlem fra Roskilde (Rosleff). Det ærede Medlem fra Sorø sagde, at hvis vi satte Taksterne op for de lange Afstande paa Statsbanerne, vilde Følgen være, at ikke et eneste Menneske vilde køre med Jernbanen paa de lange Afstande, thi saa vilde de sejle alle. Jeg vil minde det ærede Medlem om, at vi jo have haft høje Takster paa Jernbanerne, vi have haft dem høje paa de længste Afstande, saa høje, at selv ikke vi, der tale for et yderligere Paalæg end det af Ministeren foreslaaede, tænke paa at vende tilbage til dem; men den Gang, vi havde disse Takster, var der ikke alene eet Menneske, men Masser af Mennesker, som kørte paa Jernbane paa de lange Afstande, og det er min Overbevisning, at hvis vi havde beholdt de Takster, vi den Gang havde, havde vi i dette Øjeblik haft et betydelig større økonomisk Udbytte af Statsbanerne. Det ærede Medlem sagde, at Grunden til, at Kystbanen gav et saa stort Underskud, var den, at den var for dyrt bygget. Men de to Ting have ikke meget med hinanden at gøre, thi med Hensyn til Underskuddet ved Kystbanen er der jo ikke Tale om at forrente de store Summer, det har kostet at anlægge Banen, og det, at den er bygget dyrt, skulde jo snarere forringe Driftsoverskuddet end forhøje det. Det ærede Medlem sagde, at naar jeg talte om de Millioner, der skulde vindes ved Taksterne, gjorde det ham i Virkeligheden ikke bange, thi naar man undtog de 11 Millioner Rejsende, som rejse under 30 Kilometer, troede han ikke, der vilde naas meget ved at forhøje Taksterne for de øvrige Rejsende. Jeg tror, at hvis man lagde noget paa alle