

Sagen som Helhed sattes til Forhandling.

**Berntsen:** Under denne Sags 1ste Behandling var jeg desværre forhindret fra at være til Stede her i Tinget. Jeg beklager dette, da jeg af Folketingstidenden ser, at det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) endogsaa to Gange rettede Angreb paa mig for den Stilling, jeg indtog til et Forslag om Skolebespisning, der forelaa her i Tinget for ca. 2 Aar siden. Det maa derfor maaske være mig tilladt at give det ærede Medlem et kort Tilsvaer og at motivere min Stilling over for det foreliggende Spørgsmaal og min Afstemning her i Dag. Først beskyldte det ærede Medlem mig for, at jeg for to Aar siden med „Haan“ afviste den da foreliggende Sag. Dette er ikke rigtigt. Jeg skal gøre opmærksom paa, at der ved Sagens 2den Behandling i 1899—1900 forelaa Ændringsforslag fra to af mine ærede Meningsfæller, Ændringsforslag, der gik i Retning af, at man ikke skulde øve hverken juridisk eller moralsk Tryk paa de kommunale Raad, men overlade til deres fri Selvbestemmelse, hvorvidt de vilde støtte frivillige Bestræbelser i Retning af Skolebespisning eller ej. Dette Forslag stemte jeg for; dette Forslag blev forkastet, og da Sagen forelaa til 3die Behandling, motiverede jeg, hvorfor jeg ikke stemte for det da foreliggende Lovforslag. Jeg afviste det ikke med Haan, og det ærede Medlem vil da vist ogsaa for-gæves søge nogen Berettigelse til at bruge det Udtryk. Han citerede, hvad jeg havde sagt, og det lød paa, at jeg betragtede det da foreliggende Forslag som skikket til at forøge Rigsdagens Makulatur. Men det viste sig jo, det var rigtigt, for det Forslag blev ikke vedtaget, det blev ikke ophøjet til Lov, det ligger jo i Papirkurven. Og det Forslag, der foreligger til Vedtagelse her i Dag i Tinget, er jo ikke det, der forelaa for to Aar siden. Senere hen udtalte det ærede Medlem for Ringsted, at min Udtalelse var dikteret ud fra den Opfattelse, som jeg og mine Meningsfæller for to Aar siden gjorde gældende, at vi ikke mere vilde være med til humane og socialistiske Love. Det sidste er rigtigt. Men det ærede Medlem vil vel heller ikke paastaa, at det Forslag, her foreligger, er socialistisk; for derom have Socialdemokraterne tilstrækkelig belært os, ogsaa det ærede Medlem under den Forhandling, der har været ført. Jeg tilbageviste for to Aar siden den Insinuation mod mig og mine Meningsfæller, at vi ikke ville

være med til at fremme humane Love. Noget saadant have vi aldrig udtalt, tværtimod. Jeg udtalte da, idet jeg tilbageviste denne Beskyldning, at den maatte være dikteret enten af Lidenskabelighed hos det ærede Medlem eller være en grovkornet Spøg fra hans Side. Jeg tilbageviser den Insinuation mod mig og mine Meningsfæller, som det ærede Medlem har gentaget under denne Sags 1ste Behandling. Min Stilling til denne Sag har hele Tiden været den, at jeg ved Behandlingen af Skoleloven i sin Tid har modsat mig, at Staten skulde være forpligtet til at bidrage til Skolebespisningen, og jeg har under senere Forhandlinger om denne Sag udtalt mig imod, at man øvede Tvang imod Kommunerne, at man gjorde Skolebespisningen til en kommunal Sag. Derimod har det været mig en Glæde at se, at jeg nu er i fuld Overensstemmelse med den højtærede Minister, der vil, at man ikke skal tvinge Kommunerne, hverken juridisk eller moralsk, men at man skal overlade til Kommunernes fri Selvbestemmelse, naar der er private Foranstaltninger i Gang i Retning af at bispise fattige Skolebørn, at yde kommunal Støtte dertil, uden at det faar Fattighjælps Karakter, og uden at man inden for visse Grænser behøver at søge Amsraadets Samtykke dertil. Da dette ikke er et socialistisk og heller ikke et radikalt Forslag, men efter min Mening et moderat Forslag, saa er det mig en Glæde, at jeg kan give det min Stemme.

**Sabroe:** Det ærede Medlem, der nu satte sig, har ganske Ret i den Opfattelse, han gjorde gældende, at det Forslag, hvorom der her er Tale, hverken er socialistisk eller radikalt. Han kunde have tilføjet, at det heller ikke er noget særlig demokratisk Forslag. Det er vel nærmest et Udtryk for Venstreministeriets Lyst til dog at opnaa et Resultat, som kunde siges at være af noget social Beskaffenhed, som der kan skiltes med som et Resultat, der er opnaaet i den nuværende Rigsdagssamling, men andet end et Skilt er det ikke; det er ikke andet end Forslag til en Lov, der ikke vil spille nogen Rolle i det private Liv. Jeg skal, da vort Partis Ordfører i denne Sag er bleven syg, tillade mig nogle Bemærkninger ved denne 3die Behandling, idet jeg fremsætter mine Partifællers Opfattelse og Stilling til Lovforslagets endelige Behandling. Jeg vil da sige, at skønt dette Lovforslag kun omfatter 2 Paragraffer, skal man lede længe for at