

som til Telegrafvæsenet, ville medføre, vil der i Virkeligheden ikke kunne paaregnes at indvindes mere, end at Post- og Telegrafvæsenet tilsammen maaske giver et Overskud paa  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og dette mener jeg paa ingen Maade kan anses for at være ublu.

Med Hensyn til de enkelte Spørgsmaal, som i øvrigt ere fremdragne, har det ærede Medlem for Hurup (N. Andersen) spurgt, hvad Grunden er til, at Vareprøver, overhovedet Korsbaandsforsendelserne, staa paa de hidtidige 4 Øre i Stedet for at sættes op til 5 Øre. Grunden er kun den, hvad der ogsaa findes oplyst i Bemærkningerne, at Minimaltaksten for en Del Korsbaandsforsendelser til Udlandet — ganske vist med en Vægtgrænse af 10 Kvint — er 5 Øre, og det er fundet mindre rimeligt at have samme Takst for tilsvarende indenlandske Forsendelser, saaledes at man over hele Verden kunde sende dem til samme Pris som herfra til Roskilde.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Benzon) fremdrog den Ide, at man skulde have Frimærker til højere Pris for Breve, der udbringes om Søndagen, end for Breve, der udbringes om Hverdagen. Det ærede Medlem mente, at noget af denne Art var indført i andre Lande, f. Eks. Belgien. Det er mig ikke bekendt, at dette er Tilfældet. Man har ganske vist i Belgien Frimærker, paa hvilke det er paatrykt, at Brevet ikke behøver at udbringes om Søndagen — Meningen hermed er at lette Postbudene Søndagsarbejdet, men Portoer er den samme. Under alle Omstændigheder er jeg overbevist om, at en særlig Takst for Søndagsbreve vilde i finansiell Henseende være ganske betydningsløs.

Flere ærede Medlemmer have ment, at naar man undlod at forhøje den almindelige Brevporto, kunde man til Gengæld afskaffe den nuværende Rabat ved Salg af Frimærker, der som bekendt er 4 pCt. De gave forskellige Grunde til Forsvar derfor. Jeg tror imidlertid, at de Betragtninger, som i denne Henseende ere fremsatte i Lovforslaget til Forsvar for at bibeholde den nuværende Ordning, ere tilstrækkelig afgørende. Naar man beholder Rabatten, betyder det, at Korrespondancen bliver saa meget billigere for dem, der have en betydelig Korrespondance, og det er særlig dem, der have en saadan, som ville have Grund til at klage over den forhøjede Porto. For dem, som kun skrive et Brev hvert halve Aar, betyder Portoforhøjelsen intet. Ogsaa af Hensyn til dette Forhold

forekommer det mig, at der ikke er Grund til at ophæve Rabatsystemet. — Jeg tror i øvrigt ikke, der er fremkommet nogen Bemærkning om Enkeltheder, som giver mig Anledning til yderligere Udtalelser. Jeg skal selvfølgelig være villig til at forhandle om de Ændringer, som maatte ønskes, med det Udvalg, som bliver nedsat.

**Neergaard:** Det skal ikke blive mange Bemærkninger; jeg har at gøre. Den højtærede Minister gik ud fra en anden Forudsætning end den, jeg var gaaet ud fra. Han gik ud fra, at Postvæsenet ikke alene skulde have Balance, men ogsaa et klækkeligt Overskud. Efter Forslaget her vil det komme til at give ca. 600,000 Kr. i Overskud, og antagelig vil dette Overskud stige i Aarenes Løb, hvis vi skulle slutte fra Udviklingen, som den har været i den sidste Snes Aar. Paa den anden Side imødegik den højtærede Minister ikke min Hovedpaastand, nemlig den, at for saa vidt vi kun tilstræbe Balance, kan den naas uden at gaa til Forhøjelse, hverken af Avisportoer eller af den almindelige Brevporto, det, jeg har kaldt for Folkeportoer. Den kan naas alene ved Afskaffelse af Postrabatten og den af Ministeriet foreslaaede Forhøjelse for Postanvisninger og Postopkrævninger. Vilde man saa endelig have en Margen, noget at løbe paa, kunde man gaa til den Forhøjelse af Pengebreve, som vilde ligge deri, at der svaredes en Portotakst efter Eftertælling; saaledes som jeg omtalte i Gaar.

Men den højtærede Minister gaar ud fra en helt anden Betragtning, nemlig den, at der skal gives et klækkeligt Overskud. Ja, den Betragtning kan der naturligvis siges adskilligt for, og den højtærede Minister anførte blandt andet forskellige andre Landes Eksempler. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg sagde derom i Gaar. Jeg tror ikke, den Betragtning er rigtig, og hvad der i hvert Fald er utvivlsomt, er, at det er ikke den Betragtning, som i den sidste Menneskealder har været hævdet her i Folketinget. Her har man altid holdt paa Balance og ingen væsentlig Indtægt. Jeg skal endvidere gøre den Bemærkning, at der er nogen Usikkerhed med Hensyn til den finansielle Virkning af det, der her er foreslaaet, thi jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til, at medens Brevportosatserne ere forhøjede med 25 pCt., har man ladet Brevkortene staa urørte, og naar det er Tilfældet, tror jeg ikke, at den finansielle Beregning, der