

gerne have Svar herpaa for at de Ledende i Landboforeningerne kunne vide, hvilke Krav de skulle stille, naar der bliver fremstillet saadanne Dyr:

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** Som Svar paa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem har fremsat, skal jeg sige, at saa vidt jeg kan skønne, har Vedkommende neppe Ret til at fremstille det Dyr til Præmieæskning, som han først har faaet i 4—5 Aars Alderen, selv om han selv har tillagt det. Det bliver vist Opdrætning, der maa kræves for at kunne konkurrere, og jeg tror, det vilde være i Strid med Loven, hvis man købte et Dyr i 4—5 Aars Alderen og saa lod det deltage i en Præmieæskning.

**Byriël-Jensen:** Den højtærede Ministers Svar beviser netop, at mine Betæneligheder ved Forslaget, som det paa dette Sted er affattet, ere vel begrundede, for jeg ved, at Udvalgets Medlemmer ikke alle ere enige med Ministeren i den Opfattelse, han her gjorde gældende. Der er her gjort Forskel paa „Tillæg“ og „Opdræt“. I det ene Tilfælde er der kun nævnt „Tillæg“, i det andet Tilfælde kun „Opdræt“, og saa tilføjes der, at for saa vidt det kun var eget Opdræt, skulde Dyret være indkøbt inden 3 Maaneders Alder. Disse to Ting holdes altsaa ude fra hinanden i Forslaget. Man kan ikke for det førstes Vedkommende stille Krav om, at det ogsaa skulde være eget Opdræt, og det var derfor, jeg stillede mit Spørgsmaal til den højtærede Minister. Nu kende vi jo hans Opfattelse, og jeg deler for øvrigt Ministerens Syn paa den Sag, men det kan dog volde adskillige Vanskeligheder.

**N. Jensen:** Jeg vil gerne i Anledning af det Spørgsmaal, som er rejst her, sige, at jeg med Hensyn til Forstaaelsen af denne Bestemmelse i Paragraffen er ganske enig med den ærede Minister. Jeg tror, at naar man blot læser, som der staar: „Samlinger af Kvæg paa mindst 3 Stykker, hvoraf Hundyrene skulle være af eget Tillæg eller Opdræt, i sidste Tilfælde anskaffede inden 3 Maaneders Alderen“, ser man, at man kun har villet gaa videre, end man tidligere har været, hvor man kun havde Bestemmelser, som gjaldt for Samlinger af eget Tillæg. Nu har man villet gaa saa vidt at ville medtage eget Opdræt, naar det blot er anskaffet, inden det var 3 Maaneder gammelt. Derfor er jeg af den Mening, at eget Tillæg staar

endnu som Hovedreglen, dog saaledes, at ogsaa det Dyr, der er tillagt og derefter solgt af en Mand, gaar ind under Hovedreglen, naar det blot af ham købes tilbage, inden det er 3 Maaneder gammelt.

Med Hensyn til Diskussionen om den sproglige Affattelse af Loven, tror jeg, at Medlemmer her i Salen have haft lige saa megen Interesse som vi i Udvalget af at høre den Varme og Forstaaelse, hvormed det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Ottosen) udtalte sig om den foreliggende Sag. Det er jo beklageligt, at disse Ændringer ere komne til at foreligge saa sent. Dog den ærede Ordfører for Ændringerne har jo anført Grunden dertil. Selv om vi ikke fik andet ud af denne Diskussion, haaber jeg dog, man har faaet det ud deraf, at man i andre lignende Tilfælde søger at faa Ændringerne frem i saa god Tid, at der ikke kan rejses nogen Indvending imod dem, fordi de komme for sent. Det forholder sig jo i Virkeligheden ogsaa saaledes, som Ministeren udtalte, at for halvandet Aar siden var man enig om, at selve Bygningen af Loven var meget god. Der var den Gang ikke Tale om den sproglige Side, men hvis man ser paa Loven, som jeg antager, den vil komme til at foreligge, efter at de stillede Ændringsforslag ere vedtagne her, kan det ikke nægtes, at den maa betragtes som et Fremskridt fra den nugældende Lov. Et andet Spørgsmaal er for mit Vedkommende, om det er et Fremskridt fra den Form, hvori baade den nuværende og den tidligere Minister have forelagt Lovforslaget. Det tror jeg ikke, det er, men da Tinget er af en anden Mening, er der jo ikke noget derved at gøre. Kun glæder det mig, at den højtærede Minister i Henhold til sine Udtalelser ved 2den Behandling har stillet Ændringsforslag i den af ham antydede Retning, og derfor vil jeg anbefale alle de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Ordføreren (Bjerre):** Over for de Bemærkninger, det ærede Medlem for Silkeborg (Byriël Jensen) gjorde, skal jeg ganske kort sige, skønt Sagen nu ikke har megen Betydning, da der ikke kan ske Ændringer, at Udvalgets Opfattelse har været den, at et Dyr, som er tillagt eller opdrættet — og ved Opdræt forstaaes kun, at det er købt igen inden 3 Maaneders Alderen — skal kunne sættes ind i en saadan Samling, men Dyr af eget Tillæg kunne godt være indkøbte i en senere Alder og indsatte i en Samling. Det var