

ken med deres Forkyndelse, eller at Kato- liker komme der, eller at der kommer en saadan Forkyndelse, som gaar ud paa at nægte Kristi Guddommelighed. En saadan Forkyndelse vil Folkekirken aldrig kunne tillade, og hvis der derfor under den Tale, der faldt her i Gaar om Lærefriheden og om Symboltvangens Ophævelse, tænktes paa, at vi skulde ind paa en helt ubunden Frihed med Hensyn til Forkyndelsen i Folkekirken, saa kan jeg ikke være med, det kan der ikke være Tale om, saa længe vi have Grundlovens Paabud om, at den evangelisk-lutherske Kirke er den danske Folkekirke. De ærede Medlemmer for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm) og Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) talte jo en hel Del om den augsburgske Konfession, og de talte om Præsternes Forhold til den augsburgske Konfession, som om det var en given Sag, at Præsterne altid stod i Modstrid med den og egentlig af og til brød den og tog lidet Hensyn til den — saaledes lød deres Tale i alt Fald i mine Øren, og jeg tror, at flere opfattede den saaledes. Det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds talte om et Punkt i den, om Bodens Sakramente og mente, at naar Præsterne ikke benyttede dette Sakramente, talte derom eller delte denne Mening, saa maatte Præsterne ifølge deres Løfte være i bestemt Strid med den augsburgske Konfession. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, der jo, som den ærede sidste Taler nævnede, ogsaa er Teolog, talte ligeledes om den augsburgske Konfession, talte om det Punkt deri, om udbøtte Børns Fortabelse, og om et andet Punkt deri, om Muligheden for at undgaa evig Fordømmelse: Apokatastatis, og han mente, at det forholdt sig lige saa med Præsterne her for disse Punktens Vedkommende. Jeg tror, at de ærede Medlemmer have Uret. Jeg har her det Løfte, som Præsterne aflægge — det findes i Skibsteds Love om Kirke og Skole, og er af 2den September 1870 — og det lyder paa dette Punkt saaledes: „Jeg N. N., som lovlige kaldet til det og det Embede, og som i min Samvittighed ved mig fri, at jeg ikke har benyttet noget uhæderligt Middel for at indkomme i dette Embede, lover for den alvidende Guds Aasyn: Først: at jeg vil befitte mig paa at forkynde Guds Ord rent og purt, saaledes som det findes i de profetiske og apostoliske Skrifter og i vor danske evangelisk-lutherske Folkekirkes symbolske Bøger“. Der er jo nogen Forskel paa, at der nævnes Guds Ord, saaledes som det findes i

de symbolske Bøger, og saa paa disse Punkter, som de ærede Medlemmer have fremdraget. Jeg tror ikke, at man kan tale om Præsteløftet paa den Maade, at det er meget almindeligt, at Præsterne bryde deres Løfte. Præsterne ere, ligesom andre respektable og hæderlige Folk, Mænd, der gerne ville holde deres Løfte, og selvfølgelig ogsaa føle sig forpligtede dertil. Men herigennem kommer jeg til at tale om det Løfte, som omhandles i § 8 i Lovforslaget. Det Løfte regnede det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds ikke for nogen Ting, medens det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds mente, at det kunde være meget generende og bindende. Løftet gaar jo ud paa, at vedkommende, der ere valgte til at indtræde i Menighedsraadet, skulle love, at de med Troskab og Nidkærlighed ville udføre det dem betroede Hverv overensstemmende med Lovgivningen og den danske Folkekirkes Forskrifter. At det skal være overensstemmende med Lovgivningen, tror jeg, at alle ville være enige om. Selvfølgelig maa en Mand, der paatager sig et offentligt Hverv, holde sig Lovgivningen efterrettelig, og det maa han ogsaa, naar han ingen Hverv paatager sig, thi Lovgivningen maa vi alle holde os efterrettelig i vore Forhold, det skal jeg ikke opholde mig ved. Naar der nævnes Folkekirken Forskrifter, er der spurgt, om det særligt var den augsburgske Konfession, som Mænd, der kom ind i Menighedsraadet, skulde aflægge Løfte om. Ja, derom er netop udtalt i Anmærkningerne, at det er ikke særlig den, man har tænkt paa — jeg skal siden komme tilbage til dette Punkt — og det ganske naturligt, fordi Menighedsraadet i sin Virksomhed ikke faar noget videre med den augsburgske Konfession at gøre. I § 13 og de følgende Paragraffer, hvor der navnlig er Tale om de Forretninger, som Menighedsraadet faar med at gøre, er der saaledes f. Eks. nævnt et Punkt som Kirkens Opvarmning. Naar nu en Mand har afgivet Løfte om med Nidkærlighed at følge Lovgivningen og Folkekirken Forskrifter, hvilke de nu kunne være, om Kirkens Opvarmning, saa vil han selvfølgelig gøre det, men den augsburgske Konfession har ikke noget med disse Sager at skaffe. Det samme er Tilfældet med saa godt som alle de følgende Punkter: naar Konfirmation skal afholdes, hvilke af de autoriserede Salmebøger, der skal bruges ved Guds-tjenesten, naar Præsten deri er enig, og, kort sagt, næsten alle disse Poster, som der er Tale om i disse Paragraffer om Høj-