

høre Kirkens øverste Tilsynsmænd. Jeg slutter mig ganske til den Tak, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Sofus Høgsbro) i Gaar bragte Ministeren, fordi han har ophævet Kirkeraadet af 1883. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds og jeg indbragte i sin Tid Forslag til Beslutning, hvorved Folketinget udtalte som sin Overbevisning, at det i 1883 oprettede Kirkeraad ikke var stemmende med Grundloven. Jeg takker altsaa den ærede Minister for Ophævelsen af dette Raad, men naar vi have gjort Modstand mod Raadet af 1883, saa var Modstanden væsentlig grundet paa, at Raadet var tilvejebragt paa ikke forfatningsmæssig Maade. Man kan derimod ikke have noget at indvende imod, at Kultusministeren, naar Talen er om kirkelige Anliggender, raadfører sig med Kirkens øverste Tilsynsmænd, med Biskopperne, der jo maa antages som Regel at besidde den største kirkelige Sagkundskab. Det vilde interessere mig at høre, om den ærede Minister har konfereret med Biskopperne angaaende det foreliggende Forslag om Menighedsraad, særlig om Sjællands Biskop er taget paa Raad. Der er i øvrigt ved Menighedsraadene to Spørgsmaal, der særlig paakalde Interessen; det er Spørgsmaalene om Valggrundlaget og om Raadenes Kompetence. Der er i Gaar talt mest om Valggrundlaget, og jeg maa maaske ogsaa have Lov at sige et Par Ord herom. Det forekommer mig, at det foreslaaede Valggrundlag er baade for snævert og for vidt. Det er for snævert derved, at det udelukker Personer fra at komme i Betragtning, som der ikke synes at være tilstrækkelig Grund til at udelukke. Der er allerede gjort opmærksom paa, at Forslaget udelukker Tjenestefolk fra at være Vælgere, og jeg ser lige saa lidt som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) nogen Grund til at holde dem borte; ogsaa jeg holder i den Henseende mere med Folketingsmanden for Ringkøbing-Kredsen, som i Fjor foreslog Tjenestefolk medtagne, end med Ministerens Forslag i Aar. Den højtærede Minister udtalte ved Forslagets Forelæggelse, at det var urigtigt at sammenligne Menighedsforhold med kommunale Forhold. Jeg er enig deri. Kirkelige Forhold ere nu en Gang væsentlig forskellige fra politiske og kommunale Forhold. Men naar saa er, hvad Grund kan der da gives for at nægte Tjenestefolk kirkelig Valgret, naar de i øvrigt opfylde Betingelserne. Man siger, at det er en mindre stabil

Befolkning end andre, men i mange Egne er det, tror jeg, ligesaa sjældent at Tjenestefolk forlade deres Sogn, som at andre af Sognets Beboere gøre det. Naar det endvidere foreslaas som Betingelse for Valgret, at vedkommende skal være 25 Aar gammel, saa er det jo en naturlig Bestemmelse i kommunale Forhold, men borgerlig Fuldmyndighed falder jo ikke sammen med kirkelig Myndighed. Den personlige Myndighed i kirkelig Henseende indtræder med 18 Aars Alderen. Kan man da egentlig forsvare at udelukke myndige Medlemmer af Folkekirken, som i øvrigt opfylde de foreskrevne Valgbetingelser, fra at være delagtige i Menighedsraadets Sættelse? Det synes mig ikke. Fra en anden Side set forekommer det mig, at Valgrets-betingelserne vistnok ere for vidtgaaende. Den højtærede Minister udtalte ved Forelæggelsen: „Man vil sikkert være enig med mig i, at med Hensyn til en Person, som kommer i saa stærkt et Modsætningsforhold til Folkekirkens Forhold, at han ikke kan opnaa dennes Goder, vil det være anstødeligt at give ham Del i Folkekirkens Styrelse“. Denne Udtalelse kan jeg ganske underskrive. Naar Talen er om at danne Fundamentet for et fremtidigt rent kirkeligt Samfund, saa synes det mig en Selvfølge, at det vil være anstødeligt at tage Personer med, som staa i det af Ministeren nævnte Modsætningsforhold til Kirkesamfundet. Den højtærede Ministers Præmisser ere altsaa ganske fortræffelige, og denne Ytring af Ministeren har ogsaa Publikum lagt Mærke til. Jeg læste saaledes forleden Dag i et Blad, der staaar Ministeren nær, følgende Udtalelse under en Polemik med et andet Blad angaaende Forslaget: „Gennem Menighedsraadene vil der blive skaffet Plads, Indflydelse og Meddelagtighed i Kirkens Anliggender for alle, der føle sig staaende paa kirkelig Grund“. Det svarer ganske til den højtærede Ministers Præmisser. Men naar man saa kommer til Konklusionen, Valgretsforordningen i § 4, c., at der kun skal udelukkes de Menighedsmedlemmer, som Præsten med vedkommende Biskops Sanktion har nægtet Adgang til Nydelsen af Nadverens Sakramente, da er der allerede tidligere gjort opmærksom paa, at denne Forskrift slet ikke vil udelukke Folk, der staa i et meget stærkt Modsætningsforhold til Kirken, for at komme med som Vælgere. Jeg behøver her blot at minde om, hvad der blev udtalt i Fjor af det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds (Holm), at denne Be-