

lem for Odense Amts 2den Valgkreds (M. Madsen), at jeg anser det for overflødigt at fortsætte Diskussionen med ham; naar han finder det passende at staa op og bebrejde mig at jeg har brugt Udtrykket Skel i Stedet for *Kløft* og derpaa bygge en længere Udvikling, der for Resten i Lødhed staa paa Højde med den øvrige Udvikling det ærede Medlem gav til bedste, ere det høje Tings Medlemmer sikkert enige med mig i, at det er rigtigst, vi standse Debatten her.

N. Jensen: Det glæder mig, at den ærede Krigsminister slog Rygtet om den paatænkte Forandring af Garnisonerne til Jorden, og i lige Maade glæder det mig, at den ærede Minister vil være med til at hæve Underofficererne, og jeg haaber ogsaa, han vil tage Henstillingen om Distinktionerne under velvillig Overvejelse, saa at vi kunne naa et Resultat ogsaa i denne Sag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jungersen: Maa jeg tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om nogle ændrede Lønningsbestemmelser ved Søværnet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1929 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

A. Nielsen: Jeg ønsker kun med to Ord at udtale, at som det er mit Haab og min Forvisning, at det Forslag, vi nu nylig behandlede og henviste til Udvalg, vil blive gennemført i forholdsvis kort Tid, haaber jeg ogsaa, at det Forslag, der nu er til Behandling, maa nyde samme Skæbne.

Martin Olsen: Jeg skal fatte mig i Korthed. Jeg opfatter det nu bestaaende Forhold som en foreløbig Ordning, jeg mener fremdeles, at Loven af 15de Maj 1868 kræver en Omarbejdelse. Jeg skal anbefale, at Forslaget nyder hurtig Fremme. Der er, synes jeg, adskillige Uklarheder i Lovforslaget, som jeg dog ikke vil forhale Diskussionen med at stille Spørgsmaal til Ministeren om, de ville antagelig blive opklarede i et Udvalg. Jeg vil kun nævne dem her. Der er for det første det, at der inden for visse Kredse blandt Haandværkerunderofficererne og tillige mellem andre Underofficerer raader en Følelse af, at de under visse Forhold faa det daarligere, end de have det nu, idet de forskellige Tillæg, de nu have, sammenlagte med deres Løn, give dem mere, end de ville faa, naar disse Tillæg stryges, og de saa faa en samlet Løn. Der er et andet Spørgsmaal, jeg skal nævne, nemlig Huslejogodtgørelsen, Kvartergodtgørelsen. Det er maaske saaledes at forstaa, at de Underofficerer, der bo i Nyboder, ikke faa de 144 Kr., der staa omtalte i Lovforslaget, og hvis det er saadan, vil det ogsaa medføre en Skuffelse for mange af de Folk. Jeg vil som sagt ikke gerne æske den ærede Ministers Mening derom, da jeg mener, at disse forskellige Ting ville kunne opklares inden for det Udvalg, som ventelig bliver nedsat. Jeg vil kun haabe, at de mulige Fejl, jeg har paapeget, maa blive forandrede og rettede i Udvalget. I øvrigt skal jeg kun henvise til, hvad jeg har sagt om disse Forhold ved Finanslovens 1ste Behandling, og specielt anbefale Udvalget at have Opmærksomheden henvendt paa §§ 5 og 6 i Lovforslaget. § 5 omhandler Assistenterne af Kontorpersonalet og Betjentene og § 6 omhandler Haandværkerne, Fyrbøderne og Værftsarbejds mændene. For de Kategorier er der foreslaaet et Tillæg af 40 Kr. om Aaret, men, som jeg har haft den Ære at paapege tidligere, mener jeg, det er alt for lidt, og jeg haaber, at de Forhold i Udvalget maa blive underkastede en Forandring og Forbedring.

M. Madsen: Jeg kan for dette Lovforslags Vedkommende ganske slutte mig til de Udtalelser, der faldt fra Ordføreren for Flertallet, og jeg glæder mig over, at det ser ud til, at ogsaa dette skal komme igennem. Jeg vil kun gøre opmærksom paa, at for dette Lovforslags Vedkommende gælder det naturligvis om, at de forskellige Lønningssatser blive efter de tilsvarende