

nets Regning eller ikke? Det er Hovedsagen. Jeg hævder, at vedkommende Bladbud er indlagt og død som indlagt paa Fattigvæsenets Regning. Ganske i Almindelighed skal jeg sige, at jeg for mit Vedkommende for de ca. 30 Besøg, jeg gjorde hos vedkommende Bladbud, aldrig har faaet en rød Øre — det spiller nu ikke nogen stor Rolle, men Hovedsagen er, at vedkommende Bladbud er død som indlagt paa Fattigvæsenets Regning paa Hospitalet.

Jeg kommer dernæst til det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (N. Christensen). Det var ogsaa med meget stor Fornøjelse, jeg hørte det ærede Medlems Tale, navnlig den urbane Tone, han anslog. Han udtalte, at jeg ikke var nogen Ven af Fagforeningerne og af Socialismen. Begge Dele er en Misforstaaelse. Jeg er en stor Ven af Fagforeningerne, — jeg mener, at de ere saare naturlige, og jeg er heller ikke nogen Fjende af Socialismen, men jeg paatalte den efter min Mening mindre hensigtsmæssige og urbane Maade, Socialdemokratiet driver Agitation paa. Jeg mener, at den ikke er rigtig i Overensstemmelse med Partiets egne Principer. Jeg mener heller ikke, at de socialdemokratiske Redaktører have for meget, men jeg har kun fremhævet, at de have betydelig mere end en Skibslæge i Marinen. Naar det ærede Medlem mente, at jeg kunde kende alle Redaktører i Aalborg, fordi jeg havde tilhørt alle Partier, og i den Anledning hentydede til en lille Artikel, der har staaet i „Socialdemokraten“ i Dag, hvori det fremhæves, at jeg for nogle Aar siden var ivrig Estrupper, maa jeg sige, at disse Aar ligge noget tilbage i Tiden, og hvorvidt jeg har været ivrig Estrupper eller ej, skal jeg lade staa hen, det var før Estrups Regimente. Den Sag, her sigtes til, ligger 20 Aar tilbage i Tiden, jeg var den Gang 18aarig Student. Hvorvidt jeg havde nogen stærk politisk Overbevisning den Gang, tør jeg ikke sige, men naar det fremhæves, at jeg rev Ærmet af en Revuforfatter og blødte stærkt, er det ingenlunde i Overensstemmelse med Sandheden; det, der er i Overensstemmelse med Sandheden, er, at Højre ikke paaskønnede den Sag. Der staa ogsaa i Artiklen, at jeg blev Venstremand, fordi Højre ikke paaskønnede min Optræden tilstrækkelig.

Jeg kommer dernæst til det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Lyngsø). Det var ogsaa med særdeles stor Fornøjelse, at jeg hørte det

ærede Medlem, fordi det virkelig for mig vilde have været et kildent Angrebspunkt, hvis disse Tal, jeg havde skitseret, havde været gale. Jeg har i min Diskussion med Socialdemokraterne bøjet mig for Kendgerningerne. Da det ærede Medlem for Københavns 12te Valgkreds (Winblad) kom og sagde til mig: jeg har ikke kørt paa første Klasse, jeg har kørt paa tredje Klasse, saa sagde jeg: vel, det tror jeg, skønt jeg har Vidner, der have sagt det modsatte. Naar et Medlem her i Tinget siger noget, tror man det, naar et æret Medlem kommer her og siger: de og de Tal forholde sig ikke saaledes, saa tror jeg det ærede Medlem, selv om han ikke præsterer andet Bevis derfor end sine Ord. Selvfølgelig tror man en Rigsdagsmand paa hans Ord; men derfor er det en stor Fornøjelse for mig at høre, hvor uendelig faa Fejl der var i de Tal, jeg havde citeret. Jeg sagde, det var en uhyre dyr Administration, de Herrer Socialdemokrater have i Arbejdsmændenes Fagforening. Den er meget, meget dyrere end Nationalforeningens Administration, og det toge de Herrer mig meget ilde op. Nu oplyser det ærede Medlem, at hans Forening har 27,000 Medlemmer, og at den bruger 40,000 Kr. til Administration. Vi have i vor Forening 13,000 Medlemmer og have brugt 11,000 Kr. til Administration, altsaa vilde vi, hvis man tænkte sig Tallet paa vor Forenings Medlemmer fordoblet, maatte bruge 22—23—24,000 Kr., altsaa langt mindre, end det ærede Medlem har brugt til sin, men det ærede Medlem oplyste endvidere, at alle de enkelte Tal, jeg havde fremført, og som staa i denne Piece, vare rigtige undtagen et enkelt, nemlig at de havde været 8 Hovedbestyrelsesmedlemmer i Stedet for, at der kun var 5. Det forandrer jo en lille Smule paa den ene Post, men det forandrer jo ikke noget som helst paa de enkelte Summer eller Hovedsummen eller paa Administrationens Dyrhed i sin Helhed for denne Forening. Det var det eneste reelle Punkt, der var deri, og det synes jeg er ret godt at faa konstateret, for det konstaterer, at det i Virkeligheden ikke var en saa overordentlig stor Fejl at bruge denne Piece. Det ærede Medlem anførte ganske vist ogsaa paa et andet Punkt, at i Stedet for 5 Hovedbestyrelsesmedlemmer havde der været 17, men i Pieceen staa der slet ikke anført, hvor mange der havde været, saa det er i og for sig ikke nogen Fejl. Som sagt, jeg vil konstaterer, at i denne Diskussion, jeg har haft med Socialdemokratiet, har det