

han meget bedre Begreb om, naar han kommer ud paa Landet og gaar omkring til dem og ser, hvorledes de have det. Det var altsaa en meget venskabelig Indbydelse fra min Side, mere venskabelig, end det ærede Medlem har betragtet den for at være.

Med det samme, jeg har Ordet, skal jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem om et andet Punkt. Han slog nemlig fast i Dag, at naar de 2,000 Kr., der ere bevilgede til Husmændene, ikke blive benyttede, var det, fordi Landboforeningerne ikke have villet give et lignende Tilskud til Husmændene til de Kursus, som de skulde bruges til. Han slog dette fast som en Kendsgerning, at naar der endnu laa 1,200 Kr. ubenyttede, var det af den Grund. Hvoraf kan det ærede Medlem vide dette? Der foreligger ikke en eneste Oplysning i saa Henseende her under disse Dages Forhandlinger. (K. M. Klausen: Det har Landbrugsministeren sagt!) Nej, det har Landbrugsministeren ikke sagt. (K. M. Klausen: Det staar i Tidenden) . . . Nej, det staar ikke i Tidenden. Landbrugsministeren sagde ikke disse Ord; han sagde ikke, at det var Grunden. Han sagde, at der var krævet dette af Landboforeningerne, og at der da kunde være Anledning til maaske at tage det under Overvejelse, hvor vidt det var rigtigt at kræve det af Landboforeningerne. Jeg er ganske enig med Landbrugsministeren i, at jeg tror ikke, det er rigtigt at kræve det af Landboforeningerne. Men det er et helt andet Spørgsmaal. Jeg skal oplyse det ærede Medlem om, at jeg kender en Landboforening, som har været villig til at give Tilskuddet og bekendtgjorde, at der kunde faas Penge til saadanne Kursus, men der meldte sig ikke nogen til at faa dem. Jeg kender saadanne Tilfælde. Efter denne Oplysning tror jeg, det ærede Medlem vil give mig Ret i, at han ikke har Lov til at slutte, som han gjorde, at det var Landboforeningernes Skyld, naar de omtalte Penge ikke vare blevne anvendte. — Der er jo et Tilfælde, hvor jeg kan dokumentere, at en Landboforening har været villig til at yde Tilskud, men at Husmændene ikke have benyttet det. Jeg siger dette, fordi jeg nødig vilde have, at det skal slaas fast, at Landboforeningerne ikke have stillet sig human over for Husmændene i forskellige Egne. Skulde det oplyses, at enkelte Landboforeninger ikke have villet være med, beklager jeg det, men indtil da maa det ikke slaas fast, at Skylden for, at de

2,000 Kr. ikke ere blevne benyttede, ligger hos Landboforeningerne.

**Formanden:** Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds har bedt om Ordet. Er det for en kort Bemærkning?

**Rørdam:** Nej.

**Formanden:** Saa kræves Tingets Samtykke, men hvis ingen begærer Afstemning (Ophold), betragter jeg Samtykket som givet.

**Rørdam:** Jeg skal til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum) bemærke, at det glædede mig at høre den Udtalelse af ham, at naar personlige Udtalelser dreves ud til den Yderlighed, som de i Dag ere blevne her i Tinget, bidrog det ikke til at højne Folketingets Anseelse. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem deri. Jeg skal begynde med at minde om, at de personlige Udtalelser, som her ere fremkomne mellem det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og mig, fremkaldtes ved, at jeg udtalte, at det var et bedre Levebrød at være socialistisk Agitator end at være Agitator for Nationalforeningen. Det har vist sig, at det overhovedet ikke er et Levebrød at være Agitator for Nationalforeningen, men det har vist sig at være et Levebrød at være socialistisk Agitator. Jeg har altsaa fuldstændig Ret i mine Udtalelser. I den Anledning ytrede det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds til mig, at hele min Politik var dikteret af det Øjemed at skaffe mig Levebrød, derfor havde jeg skiftet fra det ene til det andet. Nu vil jeg nok spørge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds, hvem det er, der fremkom med personlige Udtalelser, og om jeg ikke har haft Ret til den Retorsion, jeg anvendte paa den Maade, jeg gjorde.

Dernæst skal jeg med Hensyn til denne enkelte Ting, som det ærede Medlem særlig tog sig af, nemlig angaaende et Bladbud ved „Socialdemokraten“, udtale, at de Oplysninger om den Understøttelse, som dette Bud har faaet, har jeg fra det ærede Medlem selv. Det ærede Medlem har givet mig Ret i, at vedkommende Bud har faaet 10 Kr., men Hovedsagen ligger paa, hvad jeg vil spørge det ærede Medlem om: Er det Bud indlagt paa Fattigvæsenets Regning og død som indlagt paa Fattigvæse-