

jeg ganske rolig henstille til ærede Medlemmer af Tinget, som have hørt baade det ærede Medlems og mine Udtalelser, at afgøre, om jeg lige over for det ærede Medlem har udtalt mig anderledes, end hans Optræden i hele dette Spørgsmaal har givet mig god Anledning til.

L. Jensen (Skanderborg Amts 3die Valgkreds): Jeg har nærmest bedt om Ordet for at udtale min Tilslutning til et Ønske, der er fremsat fra forskellige ærede Medlemmer her i Salen, nemlig Ønsket om, at den ærede Justitsminister vil nedsætte en Kommission, som skal tage under Overvejelse Spørgsmaalet om, hvad der fra Lovgivningsmagts Side kan gøres for at fremme Ædrueligheden i vort Samfund. Afholdsbevægelsen har jo vundet en saadan Anerkendelse i de forskellige Klasser og Lag i Samfundet, at det forekommer mig ret rimeligt og naturligt, om man ved en mulig Revision af Loven om Beværternæring tog noget Hensyn til de Ønsker og Anskuelser, som til den Tid maatte næres af Afholdsbevægelsens Tilhængere. Jeg for mit Vedkommende ønsker derfor, at Justitsministeren vil nedsætte en Kommission, som kan overveje Spørgsmaalet om Lovgivningsmagts Forhold lige over for Ædrueligheden.

Jeg skal dernæst gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (Guldbrandsen). Det ærede Medlem fremkom forleden Dag med en Bemærkning om, at vi skulde standse med Anlæg og Drift af Statsbaner i mindre tæt befolkede og ufrugtbare Egne. Jeg tillod mig at fremkomme med en Kritik af denne Betragtning, fordi det ærede Medlem efter min Mening derved tilkendegav, at han stod som Modstander af en nærmere omtalt Jernbane, som kun kan anlægges som Statsbane. Jeg skal ikke nærmere komme ind paa dette Forhold, men jeg ser nu af Rigsdagstidenden, at det ærede Medlem henviser til, at han ønsker, at disse mindre befolkede, ufrugtbare Egne skulde have Privatbaner i Stedet for Statsbaner. Jeg skal hertil bemærke, at denne Betragtning og denne Henvisning til Privatbaner falder fuldstændig uden for den Forudsætning, ud fra hvilken jeg debatterede og omtalte Spørgsmaalet om Jernhaneanlæg. Jeg ser ganske vist, at der i Rigsdagstidenden er kommet til at staa Jernbaner i Stedet for Statsbaner, men naar det ærede Medlem læser mine Udtalelser i Sammenhæng, fremgaar det klart af dem, at jeg kun har tænkt paa

Statsbaner, at den bestemte Kritik, jeg fremkom med, kun tog Sigte paa det Punkt i det ærede Medlems Udtalelser, hvor Ordet Statsbaner er nævnt, og at det altsaa ikke kunde fremkalde en saadan Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, som har vist sig at være fremkommen.

Jeg har kun ganske kort villet gøre det ærede Medlem opmærksomt paa, at den Kritik, som han ved denne Lejlighed fremkom med af mine Udtalelser, er fremkommen ud fra en fejl Forudsætning. Jeg ser nu for Resten af det ærede Medlems sidste Tale, at han er enig med mig i, at det paagældende Baneanlæg bør fremmes, selvfølgelig som Statsbane, og jeg er det ærede Medlem meget taknemmelig for hans Standpunkt i dette Spørgsmaal.

Nanke: Jeg vil blot gøre den højt-ærede Minister opmærksom paa, at min Hukommelse ikke har svigtet mig. Jeg husker meget vel, hvad jeg sagde for 8 Dage siden, og jeg tror heller ikke, at det, jeg har sagt i Aften, staar i Modstrid med det, jeg sagde den Gang. Men den højt-ærede Minister har formodentlig ikke lagt Mærke til, at det, som havde givet den umiddelbare Anledning til det, jeg fremkom med, var den seneste Ekspedition af Ministerialtidende.

Justitsministeren (Alberti): Jeg tror, at det ærede Medlem, naar han læser Rigsdagstidende, vil finde sig en Overraskelse beredt.

Guldbrandsen: Det, der fremgik af den Udtalelse, det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (L. Jensen) nylig fremkom med, er altsaa det, at det ærede Medlem i sin Tale forleden Dag har brugt Udtrykket Jernbane i ren Almindelighed, altsaa et Udtryk, der baade omfatter Statsbaner og Privatbaner, medens han i Virkeligheden, efter hvad han nu siger, har taget Sigte udelukkende paa Statsbanerne. Resultatet er altsaa dette, at det ærede Medlem har anvendt et fejlagtigt Udtryk. Jeg er selvfølgelig gaaet ud fra, at det Udtryk, han benyttede, ogsaa var det, han vilde og maatte benytte, for at hans Tanke kunde blive fremsat saa tydelig og klart som muligt. Fejlen for den Misforstaaelse, der har fundet Sted, er altsaa paa det ærede Medlems Side.

Hørdum: Der er jo i de forløbne Dage sagt saa meget, at man snart skulde synes, at videre Diskussion var overflødig.