

Arbejders Begravelse, der har været Medlem af denne Fagforening, og hvor der saa godt som ikke er andre til Stede end netop vedkommende Fagforenings egne Medlemmer, der gennem deres Bidrag som oftest have tilvejebragt denne Fane. Nej, det er gaaet her som saa ofte i vort Samfund, at der skabes en Lov, der lægger en Myndighed i en eller anden Autoritets Haand, og vedkommende Autoritet bruger da denne Myndighed ikke til at fremme de Formaal, for hvilke de have faaet den, men til at tilfredsstille egne personlige Antipatier og Sympatier. Det forekommer mig, at netop her var en Opgave for det ny Ministerium, ganske særlig for den højtærede Kultusminister, til at skride ind mod denne Misbrug af given Myndighed.

Maatte jeg sluttelig gøre en enkelt Bemærkning til den højtærede Marineminister i Anledning af det Afslag, der er givet paa et Andragende fra Arbejds mænd paa Orlogsværftet, som jeg har haft den Ære at indbringe her i Tinget i Fjor. Der er fra den højtærede Ministers Side svaret saadan noget som, at der ikke var tilstrækkelig Grund til at tage Hensyn til dette Andragende, og der blev anført, at tilnærmelsesvis havde Arbejds mændene paa Orlogsværftet den Løn, som de androg om. Dette maa være en Misforstaaelse, der er opstaaet, hvordan ved jeg ikke, thi med Hensyn til det tilnærmelsesvis, at Arbejds mændene paa Holmen skulle have den Løn, de have andraget om, skal jeg blot oplyse, at af 325 Mand af dem, der betegnes „med Brikke“, er det saa lidt tilnærmelsesvis, at de have den Løn, at der tværtimod kun er 186, der have denne Løn, og det endda kun, naar Dyrtdstil læget tages med i Betragtning, og det bortfalder jo efter al Sandsynlighed den 1ste April, i ethvert Tilfælde er der ingen Sikkerhed for, at det beholdes, og man maa derfor kun regne med deres ordinære Løn. Gør man imidlertid det, saa viser det sig, at 269 Mand eller langt over Halvdelen ikke have den Løn, de have andraget om, og det turde saaledes være en Misforstaaelse, naar det i Ministerens Skrivelse hedder, at de tilnærmelsesvis havde de omdisputerede 3 Kr. pr. Dag. Jeg vil til lade mig at sige, at Arbejderne paa Orlogsværftet, og for Resten Arbejderne derude, i øvrigt havde det Haab, at den Omstændighed, at deres forhenværende Chef nu var bleven ophøjet til Marineminister, vilde være en Chance mere for deres berettigede Krav. Jeg kan daarlig komme bort fra den Tanke, at dette Haab ikke

skulde blive opfyldt, og jeg vil paa det indstændigste henstille til den ærede Marineminister at tage denne Sag op til grundig Overvejelse endnu en Gang. Jeg skal afholde mig fra videre at begrunde min Henstilling, der var ellers Stof nok dertil.

Justitsministeren (Alberti): Det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds, (Sabroe) udtalte, at, da han forrige Gang henvendte Ordet til mig, vidste han meget vel, at Ansættelse af Arrestforvarere ikke hørte ind under Justitsministeriet. Naar det ærede Medlem vidste det, har jeg meget ondt ved at forstaa, hvorfor det ærede Medlem da henvendte Ordet til Justitsministeren desangaaende.

Nu siger det ærede Medlem, at han har bragt i Erfaring, at 3 af de Underofficerer, der havde udvist utilbørligt Forhold over for Soldater i Viborg, ere komne over i civile Stillinger, men at dette er sket, før der blev indledet Undersøgelse imod dem. Nu vil jeg nok spørge, hvorledes det skulde være muligt for den civile Øvrighed at vide om disse Underofficerer, at der paa et senere Tidspunkt end det, hvorpaa de bleve ansatte i de civile Stillinger, vilde blive indledet offentlig Undersøgelse mod dem. Det er jo ganske umuligt. I øvrigt vedrører hele dette Spørgsmaal, som jeg allerede har sagt, slet ikke mig. Ligesom jeg allerede har udtalt, at Ansættelsen af Arrestforvarere ikke sorterer under Justitsministeriet, saaledes gælder ganske det samme om Ansættelse af Politibetjente.

Det ærede Medlem bebuder nu, at han vil fremsætte Klager angaaende formentlige Ulovligheder ved den saakaldte Polakimport. Naar der fremkommer en Klage angaaende bestemte Tilfælde og angaaende Forhold, der maa antages at være lovstridige, vil den selvfølgelig straks blive undersøgt. Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem nu igen var inde paa om Forholdet ved Allerup Bakker, tror jeg at kunne lade ligge, idet jeg henholder mig til, hvad jeg allerede har udtalt.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Nanke) var ikke ganske enig med mig i min Fremstilling af den Samtale, vi havde lige i Begyndelsen af Rigsdagssamlingen, idet det ærede Medlem mener, at han ikke ved den Lejlighed besværede sig over, at Sagen havde ligget alt for længe. Her staa Hukommelse mod Hukommelse. Jeg smigrer mig med, at min Hukommelse er ganske god, og jeg trøster mig til, at jeg om lidt skal bevise,