

alt Fald et Par Gange i min Praksis oplevet, at man er kommen til mig og har sagt: Du har gjort saadan og saadan, paa-beraabende dig den og den Resolution; men her er der en, der er meget yngre, og den gaar i modsat Retning; det er jo nemlig sikkert, at ministerielle Resolutioner ikke alle sammen gaa i samme Retning, saa behøvede vi ikke at have saa mange af dem. Det er, som sagt, af Betydning, at de komme hurtigere, og det er det, der har givet mig Anledning til min Anmodning, og specielt kan jeg tilføje endnu en Omstændighed. Dette Værk er et meget uhandleligt Værk; de Herrer, der bruge det, vide, at man faar saadan 4 Sider i Ny og Næ, dem har man liggende, og selv om man ordner dem nok saa nydeligt, kan man have ondt ved at hitte Rede i dem. I de senere Aar har man fra Ministeriet i Begyndelsen af September faaet et Register for, hvad der kom i Aarets Begyndelse; i Reglen gaaende til den 1ste August, og det har været meget velkomment; men i Aar er der ikke kommet noget. Dette har været den umiddelbare Aarsag til, at jeg er kommen med min Anke. Dertil vil jeg saa føje, hvad der ogsaa er en Kendsgerning, at man altid faar Aarsregistret adskillige Maaneder ind i det ny Aar i Stedet for, at det helst skulde komme temmelig hurtigt. Jeg skal indskrænke mig til dette; hvad den ærede Minister for Resten sagde, var mest Personligheder, og dem skal jeg lade ligge; men det glædede mig at høre, at den ærede Minister mindedes det gamle Ord: Som man raaber i Skoven, faar man Svar. Det glæder mig, at den ærede Minister mindes det gamle Ord, men det gør mig ondt, at han ikke har fulgt det. Thi hvis han havde fulgt det efter min første Henvendelse til ham, vare vi ikke komne ind paa disse Personligheder. Det er ikke mig, som har rejst dem, men den ærede Minister.

**Lyngsø:** Der er vel Grund til at antage, at det høje Tings Medlemmer mene, at der i den Debat om, hvem der har været dyrest, enten Socialdemokraterne ved Afholdelsen af deres Møder eller Nationalforeningen, er fremkommet Oplysninger nok til Bedømmelse af denne Sag. Forholdene tvinge mig imidlertid til at gøre nogle Bemærkninger uanset dette, thi der er den Fejl ved de fremlagte Oplysninger fra den ene Side, at de slet ikke kunne gøre Tjeneste som Oplysninger, idet de ere urigtige. Det ærede Medlem for Saks-købing (Rørdam) paatog sig saaledes for-

leden Dag at oplyse Tinget om, hvorledes det stod til med Socialdemokratiet og gjorde det paa den mærkelige Maade, at han citerede en Pjece, til hvilken en Skrædder nede i Vordingborg har været letsindig nok til at lægge Navn. Det ærede Medlem synes at være beskaffent som en Mængde gamle Mennesker, der mene, at hvad der staar paa Prent maa absolut være rigtigt. Det skulde han imidlertid ikke mene. Han burde i alle Tilfælde have undladt at fremlægge denne Pjeces Indhold her som Oplysninger for Tinget. Hvad det ærede Medlem oplæste, kan slet ikke gøre Tjeneste som Oplysninger. Som Formand for den Organisation, det ærede Medlem tager til Eksempel i sin Bedømmelse af, hvor ødsle Socialdemokraterne ere, er jeg særlig i Stand til at sige noget om denne Sag. Hvad det ærede Medlem citerede forleden Dag, lider af den meget slemme Fejl, at en Del af de Tal, som ere nævnte, er ukorrekt, og følgelig er hele Pjecens Bedømmelse af Forholdene ganske ubegrundet. Uanset den fremrykkede Tid maa jeg nærmere begrunde dette. Det høje Tings Medlemmer ere ikke tjente med af det ærede Medlem at have faaet leveret Oplysninger, som de maaske tage for gode Varer, og jeg vil derfor ikke godt kunne forsvare — ganske uanset min Stilling som Formand for vedkommende Organisation — mod mit bedre Vidende at lade de ærede Medlemmer gaa med de forkerte Oplysninger. Jeg skal gøre det ganske kort og forhaabentlig paa en saadan Maade, at det ikke skal trætte det høje Ting. Naar det ærede Medlem saaledes til Belysning af, hvor store Lønninger Socialdemokratiets Mænd fik, citerede den Sum, der staar opført i Regnskabet for Dansk Arbejdsmands Forbund, nævner han, at der er 5 Medlemmer, der have faaet denne Lønning, medens den anførte Lønningssum ikke gælder 5 Mænd, men derimod 8, og det turde dog være en meget slem Fejl ved en saadan Oplysning, naar deraf skal beregnes, hvor meget hver enkelt har faaet. Længere henne oplyser det ærede Medlem, at der er udbetalt en vis Sum til Hovedbestyrelsens Medlemmer, og det angives saa i Citatet, at det er 5 Medlemmer, men denne Opgivelse lider ligeledes af den slemme Fejl, at denne Sum i Stedet for at fordele sig paa 5 fordeler sig paa 17. Det ærede Medlems Betragtning af, hvad vi faa hver, maa ganske sikkert forrykkes en lille Smule, naar der i Stedet for at divideres med 5 skal divideres med 17. Hvad Betydning en saadan