

erklærede, at man ad anden Vej havde set sig i Stand til at faa et Begreb om nogle Klagepunkters Urigtighed, men det har der her slet ikke været nogen Lejlighed til. Ingen i Afdelingen eller rimeligvis i hele Tinget har noget Begreb eller nogen Anelse om, hvorvidt disse Klagepunkter, af hvilke flere ere vigtige, ere rigtige eller urigtige. Vi ere ikke i Stand til at skaffe Vished i saa Henseende til Stede uden ved først at sende Klagen til Undersøgelse i Valgbestyrelsen og dernæst ved at lade afhøre de 6 navngivne Vælgere, som have underskrevet Klagen. Dette kan ikke godt lade sig gøre, uden at vi faa Sagen behandlet i Valgbrevsudvalget, og jeg skal derfor tillade mig at gentage min Henstilling om, at saadant sker. Vi maa huske paa, at det, der staar som et særlig vigtigt Knudepunkt i denne Klage, er, om der er talt 50 Stemmer fejl i Disfavør af den overvundne og i Favør af den sejrende Kandidat. Det er et Spørgsmaal, som let lader sig oplyse — det samme har jo været Genstand for Undersøgelse i Københavns 2den Valgkreds — det er et Punkt af største Vigtighed for Valgets Udfald, og det maa undersøges. Ligeledes skal jeg nævne, at det vil være nødvendigt at undersøge, om det er rigtigt, hvad der her er gjort gældende, at Stemmekasserne vel have staaet hen aflaaede, men at Skyderen for Stemmehuset ikke har været lukket, og at de have staaet paa en saadan Maade frit fremme, at enhver kunde fylde Stemmesedler i dem, medens Optællingen af de andre Kasser fandt Sted, og at Materialet til Fabrikation af falske Stemmesedler har været rigt for Haanden, idet baade Konvolutter og Stemmesedler laa i rigt Maal fremme. Jeg skal blot nævne disse to Ting. Det er noget, hvis Rigtighed eller Urigtighed vi ikke godt her ville være i Stand til at afgøre. Paastanden om, at det skulde være mindre stemmende med Tingets Værdighed at lade det af os selv nedsatte Valgbrevsudvalg i Løbet af ganske kort Tid søge denne Sag oplyst, maa jeg paa det allerbestemteste afvise. Sagen bliver selvfølgelig i Valgbrevsudvalget ligesom her behandlet med al den Hensyntagen og Værdighed, som det høje Ting, den ærede sidste Foredragsholder og den valgte Kandidat paa nogen Maade kunne gøre Fordring paa.

Den midlertidige Formand (Trier):

For en kort Bemærkning har det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds Ordret.

N. Andersen: Jeg takker den ærede Ordfører for hans velvillige Udtalelse om, at det paagældende Valg skal blive bedømt og derefter paakendt saa hurtig, som ske kan. Jeg vil selvfølgelig ikke paa nogen Maade udtale nogen som helst Bebrejdelse over for den ærede Ordfører, men jeg vil gerne med den ærede Ordførers Tilladelse have Lov til at sige, at jeg ikke med min bedste Villie kan indse, at det skulde have været vanskeligere at faa de fornødne Oplysninger med Hensyn til Valget i Københavns 6te Kreds, end det har været med Hensyn til Valgene henholdsvis i Københavns 2den og 8de Kreds. Jeg beder endnu en Gang den ærede Ordfører ikke at betragte det som nogen Bebrejdelse, thi den ærede Ordfører kan have meget andet at gøre end at besørge den Slags Ting netop i Løbet af en Dag, men jeg tror at have Ret til at udtale det Skøn, at naar det har været muligt at faa de fornødne Oplysninger om Valgene i 2den og 8de Kreds, vilde det ikke have været aldeles umuligt i samme Tidsrum at faa tilsvarende fornødne Oplysninger om Valget i 6te Kreds.

Oscar Hansen: Jeg skal ikke blande mig i Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt at udsætte dette Valg eller ikke, da jeg ikke hører til den Afdeling, der nu diskuteres af Tinget. Jeg har kun begæret Ordet for paa ny at hævde Korrektheden af det Standpunkt, jeg indtog for 3 Aar siden, og som har fundet Bifald hos begge de ærede Talere, saavel det ærede Medlem fra Vestervig (N. Andersen) som den ærede Ordfører. Jeg ønsker kun her særlig at betone et enkelt Punkt, som fik Betydning for den daværende Afdelings Stilling og Afgørelse. Dette ville ærede Medlemmer finde omtalt i Folketingstidenden for 1898 — 99. Sp. 93, hvor der tilføjes de Bemærkninger, der meget rigtigt bleve fremdragne af den ærede foregaaende Taler (N. Andersen): „Men tilfældigvis foreligger der i Valgbogen en Oplysning, der viser, at Hovedklagepunktet er ganske ubegrundet.“ Og efter at have paavist det fra Valgbogen fortsætter jeg saaledes: „Det eneste Klagepunkt, der viser sig at kunne belyses, er altsaa grundfalsk, og Klagen er desuden, som sagt, fremsat paa et Tidspunkt, som har umuliggjort det for Folketinget at faa det Overblik over Klagepunkternes Værdi, som en Erklæring ellers kunde give. Afdelingen har derfor været enig om at indstille dette Valg til Godkendelse.“ Da denne tre Aar gamle Sag paa ny fremdra-