

nu ikke en Gang faar det at vide. Han fortsætter saa: „Hertil kom, at Valget foregik Dagen før Skærtorsdag, og adskillige yngre Vælgere havde allerede faaet Ferie. — Man har forsøgt at henvise til Straffebestemmelsen i § 92, A. — den gaar ud paa, at den, der forsømmer den ham ifølge Valgloven paahvilende Pligt, kan straffes med Bøder paa 20 Kr. og opefter —, og Valgbestyrelsens Formand tilføjer saa: „men det er vistnok tvivlsomt, om denne Paragraf kan benyttes til at fremtvinge Møde, og hvis dette ikke er Tilfældet, vil det blive vanskeligt ved kommende Valg at skaffe sig fornøden Assistance. — Det er rigtigt, at de tilforordnede Vælgere ved Middagstid ytrede Trang til at faa Middagsmad, og da der var faa til Afløsning, henvendte Valgbestyrelsen sig til nogle af de saakaldte Tilsynsmænd, som intet havde at bestille, og som ogsaa beredvilligt overtog Hvervet som tilforordnede Vælgere.“ Naar de altsaa kun fungerede efter udtrykkelig Opfordring af Valgbestyrelsen, mene vi, at der intet er at sige dertil. En saadan Opfordring eller Tilforordning maa lige saa godt kunne ske senere som før Valghandlingen. Saa er der klaget over, at Journalist Maaløe har deltaget i Listeføringen en kort Tid. Derom udtales det, at det forholder sig rigtigt, men saa tilføjes der: „saa snart Valgbestyrelsens Formand fik Underretning herom, anmodede han straks en Vælger om at tage Pladsen, idet han spøgende bemærkede til de omstaaende: „Mine Herrer, her har De et Faktum til Brug ved en Klage.“ Valgbestyrelsens Formand tilføjer i sin Skrivelse: „derimod maa det benægtes“ — hvad der staar i Klagen —, „at Valgbestyrelsen „paa alle Maader“ har søgt at formaa tilfældig tilstedeværende til at overtage Hvervet som Listefører“. Da der altsaa ikke har fungeret andre, afset fra det enkelt staaende Tilfælde med Journalist Maaløe, som vi ikke lægge nogen Vægt paa, end saadanne, der vare opfordrede og derfor autoriserede dertil af Valgbestyrelsen, finde vi ikke, at dette Klagepunkt har noget paa sig. Overretssagfører Hvass tilføjer, at hvis Klagen var fremkommen før, kunde der let være skaffet fyldigere Oplysninger til Veje end nu om, hvorledes det hele er gaaet til, og beklager derfor, at man, som han mener, med Flid har ventet til sidste Øjeblik med at indgive denne Klage. Jeg har allerede udtalt derom, hvad vor Mening er. Det er, hvad jeg paa Afdelingens Vegne har at sige med Hensyn til Valget i Kjøbenhavns

2den Valgkreds, og alle de paagældende Papirer ligge nu til Eftersyn.

Jeg skal da med det samme behandle Valget i Kjøbenhavns 8de Valgkreds. Der erklæredes Borgerrepræsentant Snedker Martin Olsen for valgt med 1354 Stemmer, medens Overføringsmand Jakobsen fik 1284 Stemmer, altsaa en Stemmemforskel af 70. Den Klage, som her foreligger, og som er underskrevet af en Del Herrer, der betegne sig som „undertegnede Vælgere i Kredsen“, er dateret 3die Oktober 1901, og den Paatale, jeg før fremkom med med Hensyn til det sene Tidspunkt, for saa vidt angaar Klagen over Valget i 2den Valgkreds, kommer altsaa i endnu højere Grad til Anvendelse paa denne Klage. Det, der klages over, er det samme som det 1ste Punkt med Hensyn til 2den Valgkreds, idet det nemlig hedder: „Da den skriftlige Afstemning var sluttet, gav Valgbestyrelsens Formand Ordre til, at de 10 Listeførere paa deres Pladser ved Stemmebordene skulde aabne Konvolutterne, udtage Stemmesedlerne og henlægge de efter Listeførernes Skøn tvivlsomme eller ugyldige Stemmesedler, medens de øvrige bleve sorteret i Bundter paa 50 Stykker“. Heraf uddrages saa den Slutning, at der er Mulighed for, at det Skøn, som de paagældende have øvet med Hensyn til en Stemmeseddels Gyldighed eller Ikke-Gyldighed, ikke er rigtigt; der kan altsaa være medtaget Stemmesedler, der burde være kasseret, og der kan i Bundterne være sket fejl Indlægning af enkelte Stemmesedler. Jeg har herom under Dags Dato modtaget en Skrivelse fra Borgerrepræsentant From-Petersen, som ifølge Valgprotokollen er og ogsaa underskriver sig som „Formand for Valgbestyrelsen i Kjøbenhavns 8de Valgkreds“. Hans Skrivelse gaar ud paa følgende: „De Stemmesedler, der ved Valget til Folketiaget den 3die April d. A. bleve optalte af undertegnede Valgbestyrelse og antagne som gyldige, vare efter vort bedste Skøn ogsaa virkelig gyldige. Alle Stemmesedlerne ere rigtig sammentalte i Henhold til Valgbogens Udvisende“. Der har altsaa ganske vist ikke som i 2den Kreds fundet en ny Optælling af Stemmesedlerne Sted, det har Tiden ikke tilladt; men paa den anden Side attesterer Valgbestyrelsens Formand her, at samtlige Stemmesedler, der ere medtagne ved Resultatets Opgørelse, have været undersøgt af Valgbestyrelsen og af den erklæret for gyldige. Det maa i og for sig være nok; thi om det er den samlede Valg-