

øverstliggende Seddel. Naar Valgbestyrelsen anvendte den her beskrevne Fremgangsmaade — jvfr. i øvrigt Lovens uklare Ord herom i § 43 —, skete det i Overensstemmelse med den ved mange Aars Praksis hjemlede Optælling af Stemmerne ved Borgerrepræsentvalgene her i Byen efter Lov 23de December 1865, hvor Medhjælperne ved Valget stadig deltog i Stemmeoptællingen sammen med Valgbestyrelsens Medlemmer, og hvor den forekrevne Oplæsning af Stemmer undlades. "Jeg betoner udtrykkelig, at Overretssagfører Hvass altsaa henviser til den Forskel, der er mellem Antallet af Valgbestyrelsens Medlemmer i Kjøbenhavn og i alle andre af Landets Kredse, idet der her er saa forholdsvis faa, kun 5 Medlemmer, medens vi jo omkring i Landet ellers kunne have 15, 16, 17, eller hvor mange det nu er. Til Trods for disse Oplysninger anmodede jeg dog Overretssagfører Hvass, om ikke han og hvem han kunde faa med sig af den øvrige Valgbestyrelse, vilde foretage en ny Optælling af de Stemmesedler, det her drejer sig om, thi efter Valgloven skulle de jo opbevares og maatte altsaa formodes at ligge i Magistratens Værg. Dette er ogsaa sket. Overretssagfører Hvass har som Formand for Valgbestyrelsen og med Tilkaldelse af Direktør Carl Gammeltoft, der i Parentes bemærket hører til det modsatte Parti og var dets Repræsentant i Valgbestyrelsen, foretaget en saadan fornyet Optælling af alle Stemmesedlerne og har derom i Gaar afgivet følgende Erklæring, underskrevet A. Hvass og Carl Gammeltoft: „Vi have gennemgaaet samtlige Stemmesedler og paa ny overbevist os om, at enhver aftalt Bunke Stemmesedler paa 50 Stykker helt igennem indeholdt Kryds ved samme Navn, som den øverste Stemmeseddel. Vi kunne dernæst erklære, at samtlige Stemmesedler vare forsynede med gyldige Kryds, for saa vidt de vare talte med i de to Kandidaters Stemmetal. — Dog viste det sig, at en blank Stemmeseddel var talt med til Fordel for Hr. Bramsen, og hans Stemmetal burde derfor reduceres med en Stemme. — Seks Stemmesedler — tre for hver Kandidat — ere afkrydsede med blaa Blyant eller Blækstift og medregnede. — Ingen Stemmesedler er kasseret, fordi Krydssets ene Streg naaede ind i den anden Kandidats Rubrik“. Med Hensyn til disse to sidste Oplysninger, at der er medregnet Stemmesedler, hvor Krydset fandtes foretaget med blaa Blyant eller Blækstift, eller hvor det mulig med sin ene Gren rakte op i den anden Rubrik, skal

jeg bemærke, at Afdelingen er enig om, at disse Omstændigheder ikke bør kunne medføre, at saadanne Stemmesedler erklæres for ugyldige. Der kan maaske være Tvivl om, hvorvidt dette dog ikke bør betegnes som et Særpræg, idet det er givet, at de fleste Stemmesedler ere afkrydsede med sort Blyant og ikke have strakt Grenen ind i den anden Rubrik, men efter Valgloven er Stemmesedlen ikke ugyldig, fordi den har et Særpræg. Der kræves, at dette Særpræg „forsætlig“ er givet den. Nu er det ganske vist, som bemærket af Ordføreren for 3. Afdeling (A. Nielsen) i Gaar, overmaade vanskeligt for Valgbestyrelsen at afgøre, om det er sket forsætligt eller ikke, og her er ikke Stedet eller Tiden til at træffe endelig Afgørelse derom, men i vor Afdeling have vi dog fundet, og i alt Fald udtaler jeg det som min Forstaaelse af dette Punkt, at Forsæt kun bør antages at være til Stede, hvor der findes et saadant ensartet Særpræg paa saa mange Stemmesedler, at det kan skønnes at være sket ifølge forudgaaende Aftaler eller et forud givet Paalæg. Dette har, saa vidt vi have kunnet se, ikke været Tilfældet ved de Stemmesedler, her er Tale om, og vi have derfor ikke fundet, at der kan være Spørgsmaal om, at Valgbestyrelsen skulde have handlet urigtigt ved at medtage dem som gyldige. Jeg skal gøre opmærksom paa, at af de 6 Stemmesedler, der vare afkrydsede med blaa Blyant eller Blækstift og medregnede, var der afgivet 3 for hver af Kandidaterne, saa at de i alt Fald ophævede hinanden. I Henhold til, hvad der saaledes er oplyst, finder Afdelingen ikke, at der er foregaaet noget paa dette Punkt, som kan medføre Valgets Forkastelse. Ganske korrekt er den brugte Fremgangsmaade ikke, men naar det saa ved Eftertælling af to af Valgbestyrelsens Medlemmer, deriblandt dens Formand, viser sig, at Optællingen har været rigtig, finde vi, at det giver Betyggelse nok.

I Henseende til det andet Punkt i Klagen, at der var Mangler ved Listeførerne, finde vi ikke, at det har saa meget paa sig, at der derfor er Grund til at udsætte Valgets Godkendelse. Valgbestyrelsens Formand har derom erklæret i den Skrivelse, jeg nylig oplæste: „Det er vanskeligt her i Byen at skaffe tilforordnede Vælgere, særlig efter den ny Valglov, der gør Hvervet ganske interesseløst.“ Han sigter hermed til, at tidligere var der dog den Interesse forbunden med at være Listefører, at man saa fik nær Adgang til at se, hvem Vælgerne stemte paa, medens man