

ren udtalte en bestemt Protest mod, at det skulde siges, at Husmændene vare misfornøjede med det Arbejde, som Landboforeningerne gjorde. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et Par Bemærkninger. Indlederen henvender sig til Bladet „Demokraten“. (*K. M. Klausen*: Hvem var Indlederen?). Han hedder Jørgen Nielsen, Viby. Han siger: „Naar Bladet „Demokraten“ i Gaar siger, at der ingen Grund er til at anbefale Husmændene at støtte Landboforeningerne, da Husmændene netop i denne Tid ere i Færd med at danne selvstændige Organisationer, saa er dette ganske urigtigt. Husmændene have faaet deres Sag ført et godt Skub fremad ved Landboforeningernes Hjælp, og foreløbig er der ingen Grund til at stille sig i Modsætning til Landboforeningerne“. Der er ikke fra anden Side udtalt noget mod dette, i alt Fald ikke efter Referatet her. Det var altsaa det, Husmændene sagde ved dette Møde i Aarhus, og som det ærede Medlem førte som Bevis for, at de vare misfornøjede med Landboforeningernes Arbejde.

Men for øvrigt er Forholdet jo det, hvad denne Sag angaar, at det ærede Medlem blander to Ting sammen. Det ærede Medlem blander det politiske Spørgsmaal sammen med denne Sag her, som jo er et rent økonomisk Spørgsmaal. Jeg tror ikke, det er rigtigt at gøre det. Jeg tror, vi skulle se paa denne Sag her, paa de Bevillinger, der staa paa Finansloven til Fremme af Husmandssagen, saaledes som det er, et rent økonomisk Spørgsmaal, der har Betydning til Fremme af en vigtig Sag vedrørende Landbruget. Det er det, jeg gerne vilde have, det skulde blive ved at være ogsaa i Fremtiden, og jeg synes, det ærede Medlem gør sig alt for store Bestræbelser for at drage det hen til at blive et politisk Spørgsmaal i Stedet for at lade det være, som det er: et økonomisk Spørgsmaal til Gavn for Landbruget.

**K. M. Klausen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Følketingsmanden for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*) har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Jeg vil over for den ærede Landbrugsminister gerne spørge, hvorfor saadanne Bevillinger, som her er Tale om, f. Eks. de 2,000 Kr. til Husmandskursus, ikke blive udbetalte? Hvorfor skulle de 1,200 Kr. blive liggende i Statskassen? Hvorfor skal det være en Skueret, der stilles op for Husmændene, men som de ikke kunne faa noget af? Er Grunden ikke den, at det er Landboforeningerne, der skulle administrere og uddele disse Penge? Derfor kunne Husmændene ikke faa dem; og derfor have Husmændene megen Grund til Misfornøjelse, og der er ogsaa mange Husmænd, der over for mig have udtalt deres Misfornøjelse med den nuværende Ordning.

**Landbrugsministeren (*Ole Hansen*):** Der har med Hensyn til denne Bevilling, som det ærede Medlem her nævnte, og som ogsaa er overladt Landboforeningerne til Anvendelse, været krævet fra Ministeriets Side, at Landboforeningerne skulde yde et lige saa stort Tilskud i samme Øjemed for at faa Lov til at anvende Bevillingen. Hvorvidt der i Fremtiden er Grund til at stille en lignende Fordring, er noget, der kan tages under Overvejelse.

**K. M. Klausen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** Jeg vil foretrække at indtegne det ærede Medlem paa hans Plads i Rækkefølgen.

**Reventlow:** Ja, det undrer vist ærede Medlemmer at se mig her i dette Øjeblik paa denne Plads efter den forfærdelige Salve, der blev udskudt mod os lollandske Rigsdagsmænd. Jeg har dog Gudskelov en lille Smule Vejr endnu, og jeg haaber, at mine kære Kolleger derovre heller ikke ganske have mistet deres, ved de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*). Efter at den højterede Landbrugsminister har svaret, har jeg intet at tilføje til det ærede Medlem. Forsvare mig mod det personlige Angreb, der kom paa os lollandske Rigsdagsmænd, kan jeg ikke, fordi jeg egentlig ikke kan finde