

3die Møde.

Tirsdag den 8de Oktober, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af eneste Behandling af Indstilling fra Afdelingerne.

Den midlertidige Formand (Trier):

Vi vende tilbage til de Indstillinger vedrørende 1ste Gruppe, som i Gaar ikke behandlede, og jeg giver da Ordet til Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Svend Høgsbro):

Ordføreren for 2den Afdeling (Svend Høgsbro): Anden Afdeling har nu tilendebragt sine Undersøgelser og Overvejelser angaaende Valgene i Københavns 2den og 8de Valgkreds, med Hensyn til hvilke der har foreligget Klager, men med Hensyn til hvilke dog Afdelingen er bleven enig om enstemmig at indstille dem til det høje Tings Godkendelse straks. Jeg skal nu tillade mig at tage hyert af disse Valg for sig og referere Klagerne og de indkomne Oplysninger, i Henhold til hvilke vi have ment til Trods for disse Klager at kunne gøre den Indstilling, jeg nævnte. Jeg gaar da først til Valget i Københavns 2den Valgkreds, hvor Apoteker, Fabrikejer Benzon erklæredes for valgt med 1,462 Stemmer, medens der paa hans Modkandidat, den daværende Indenrigsminister L. Bramsen, faldt 1,356 Stemmer; han havde altsaa et Flertal af 106 Stemmer. Den Klage, der er indkommet over dette Valg, er underskrevet af Kredsbestyrelsen for Højres Arbejder- og Vælgerforening i København 2den Kreds. Jeg nævner straks, at den er dateret den 2den Oktober 1901. Afdelingen er enig om, at det bør paatales, at en Klage, der formentlig, naar henses til dens Indhold, lige saavel kunde være fremkommet kort efter Valget, først indgives et Par Dage før Rigsdagens Sammentræden, saaledes, at de Undersøgelser, der kunde være Anledning til at anstille, ikke ere blevne anstillede før. Dette har dog ikke været det afgørende for Afdelingen. Man har ikke ment uden videre at burde lægge Klagen til Side af den

Grund, men man har bemyndiget mig til at paatale dette som noget, der ikke burde finde Sted. Denne Klage refererer sig navnlig til to Sider af den foretagne Valghandling. Det første Punkt vedrører Optællingen af Stemmesedlerne. Klagen er ret vidtløftig, saa jeg vil ikke, uden det udtrykkelig forlanges, læse den op i sin Helhed, men kun referere dens Indhold i Hovedtrækkene. Det første Punkt gaar da ud paa, at Optællingen af Stemmesedlerne ikke har fundet Sted ved Valgbestyrelsens Medlemmer, men ved Listeførere, og maaske endog ved andre end Listeførere, idet det gøres gældende, at der opholdt sig i alt en 40—50 Personer i den Del af Rådhuset ved Kristiansborg Slot, som var forbeholdt Stemmeafgivningen og senere Stemmeoptællingen. Jeg skal først bemærke, at den Omstændighed, at der har været 40—50 Mennesker til Stede ved denne Optælling, ikke forekommer Afdelingen at være et Ankepunkt af Betydning. For det første vil Antallet af dem, der ifølge Valgloven have Ret til at overvære Optællingen, allerede være henimod det Antal, som der klages over har været til Stede, men dernæst staar der ikke i Valgloven noget om, at der ikke maa være flere til Stede end de, som have Ret dertil. Naturligvis bør Valgbestyrelsen paase, at der ikke er saa fuldt, at der forefalder tumultuariske Optrin og deslige, men det har heller ingen paastaaet har været Tilfældet, og blot denne Omstændighed, at der har været nogle faa flere end de, der have Ret til at være der, kan dog ikke være noget Bevis for, at det er gaaet galt til. Saa gøres det gældende, at Optællingen af Stemmesedlerne har fundet Sted, ikke, som Valgloven foreskriver, ved Valgbestyrelsens Medlemmer alene, men ved andre, og det gøres i Forbindelse hermed gældende, at dette medfører, at man ikke kan have den fulde Tillid til, at alle Stemmesedler ere blevne omhyggeligt nok eftersete. Det skal nemlig være gaaet saaledes til, at de Personer, der foretog den foreløbige Optælling og Inddeling i Bunker paa 50, som saa bleve omvundne med en Gummisnor og senere talte sammen, ganske vist for deres Vedkommende undersøgte, om der efter deres Skøn var nogen Tvivl med Hensyn til vedkommende Stemmesedlers Gyldighed, og kun hvis de fandt, at der var Tvivl, er vedkommende Stemmeseddel bleven henlagt til Undersøgelse af selve Valgbestyrelsen, men det foreløbige Skøn er altsaa truffet af andre, og den Mulighed er da til Stede, siges det i Klagen, at det er truffet galt.