

Fortsættelse af første Behandling af

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1ste April 1902 til 31te Marts 1903.

Mødet hævet Kl. 4.

14de Møde.

Tirsdag den 22de Oktober, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 2den Valgkreds (E. Sørensen) er modtaget et Andragende fra H. Knudsen Hallum, om Invalideunderstøttelse.

Ved Folketingsmanden for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen) er modtaget et Andragende fra Hovedbestyrelsen for Totalafholdsselskabet „Det blaa Baand“ om Statstilskud.

Disse Andragender ville blive tilstillede det Udvalg, der kommer til at behandle Finanslovsforslaget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af
Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1ste April 1902 til 31te Marts 1903.*

L. Jensen (Skanderborg Amts 3die Valgkreds): Der er to Ting, som jeg ved at følge Forhandlingerne om det foreliggende Finanslovsforslag for det kommende Aar særlig er kommen til at lægge Mærke til. Det er for det første de Ønsker, der fra saa godt som alle Sider her i Salen ere fremsatte om, at der i Fremtiden maa udvises Sparsommelighed i Statshusholdningen; og det er for det andet de villige og anerkendende Udtalelser, der ogsaa fra alle Sider her i Salen ere fremkomne om det Systemskifte, som foregik her i Landet den 24de Juli dette Aar.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det ganske vist navnlig for at henlede den høje Regerings og det høje Tings Opmærksomhed paa en Sag, der har stor Betydning for den sydlige Del af Midtjylland, og da navnlig for den Valgkreds, jeg har den Ære at repræsentere, men jeg kunde dog ogsaa have Lyst til til en Begyndelse at udtale, at jeg selvfølgelig samstemmer med de mange Ønsker, der ere fremsatte om Sparsommelighed i Statshusholdningen. Ved Statshusholdningen maa man selvfølgelig benytte samme Regel som ved Husholdninger paa andre Omraader, nemlig at man drager et bestemt Skel mellem de Udgifter, der ere produktive, og de Udgifter, som maa anses for at være uproductive. Det sker undertiden, at man giver Penge ud, som man aldrig ser igen hverken i den ene eller den anden Form. Paa den anden Side maa man ikke være sparsommelig med de Udgifter, der egentlig nærmest ere at ligne ved en Kapital, man anbringer paa Rente, idet Udgifterne efter kortere eller længere Tids Forløb enten vende tilbage i Form af kontante Penge eller paa anden Maade tilføre Fordele, som vi sætte lige saa stor Pris paa — om ikke større — som paa den Kapital, vi i sin Tid have maattet udgive for netop at komme i Besiddelse af disse Fordele. Hvis jeg skulde nævne en enkelt Paragraf paa det foreliggende Finanslovsforslag, hvor jeg kunde ønske, at der i Fremtiden blev udvist større Sparsommelighed, vilde det vel nærmest være § 22 eller Krigsministerens Budget. Imidlertid er der jo egentlig ingen særlig Anledning til nu at komme ind herpaa. Den paatænkte Forsvarskommission vil nok — det er i alt Fald mit Haab — vide at finde Veje og Midler, hvorved det i Fremtiden kan lykkes os paa dette Omraade saa vidt muligt at gennemføre Venstres Program, saa at vi faa en Forsvarsplan, hvorefter der virkelig bliver Nedgang i Militæruddgifterne, og saaledes, at vi muligvis kunne blive fri for Fæstningen.

Der er andre Udgifter, som jeg for mit Vedkommende kunde ønske forhøjede, fordi jeg anser dem for godt udgivne. Det gælder i de fleste Poster paa Landbrugsministerens Budget.

Der er imidlertid en enkelt Bevilling paa det foreliggende Finanslovsforslag, som særlig har vakt min Opmærksomhed. Bevillingens Størrelse er ikke imponerende, og det er Bevillingens Formaal, den Brug, man agter at gøre af den, der interesserer mig. Den Bevilling, jeg her sigter til, fin-