

Opfattelse gældende, som stemmer med den, der oftere er kommen til Orde her i Tinget, at Bestemmelsen i Grundlovens § 73 ikke gerne skulde finde Anvendelse paa en saadan Maade, at Pensionslovens almindelige Regler derved blev ganske uden Betydning for Højesterets- og Overretsdommere. Dette Standpunkt, siger jeg, er blevet hævdet af Finansministeriet, men jeg skylder tillige at sige, at denne Finansministeriets Opfattelse har vist sig at være uden Virkning. Praksis synes lige fra Grundlovens første Aar at have været den, at man altid — eller i alt Fald kun med enkelte Undtagelsestilfælde — har givet afgaaede Højesterets- og Overretsdommere fuld Gage i Pension. For saa vidt er der i det her nævnte specielle Tilfælde ikke sket nogen Afgivelse fra den almindelig fulgte Fremgangsmaade.

Den ærede Ordfører nævnte, at der paa Finansloven findes en Bevilling af 15,000 Kr. til en Udvidelse af Toldlokalerne i Maribo og udtalte den Forventning, at Ministeren vilde sikre sig mod, at denne Udgift skulde være spildt for Statskassen i det Tilfælde, at de lollandske Baner kom til at gaa over til Staten. Jeg er enig med den ærede Ordfører heri og vil drage Omsorg for, at der opnaas Sikkerhed i denne Henseende.

Endelig har den ærede Ordfører fremhævet, at der har været begæret Oplysninger om Anvendelsen af to Fartøjer, som høre under Toldvæsenet, nemlig Krydsfartøjet Argus og Patrouillebaaden Falken, og udtalt, at det er en almindelig Opfattelse, at slige Fartøjer benyttes i ikke ringe Omfang til Lystsejlad for Toldvæsenet. Jeg har nøje forhørt mig om dette Forhold, og det er over for mig meget bestemt blevet benægtet, at det er Tilfældet. Men hvad der kan siges ufordelagtigt om Patrouillebaaden Falken, er, at den ligger en stor Del af Aaret ubenyttet. Den blev i sin Tid anskaffet for at have Tilsyn med de Fartøjer, som gaa ud af Frihavnen; Tanken var, at den skulde overhale dem, naar de kom ud paa Reden. Dette viste sig dog at være ganske upraktisk; den Tjeneste, man havde tiltænkt denne Baad, har der ikke været Brug for, og faktisk finder den en stor Del af Aaret ingen Anvendelse. Imidlertid er Forholdet det, at en af de andre Patrouillebaade, Toldvæsenet har i Kjøbenhavn, er gammel og muligvis maa kasseres inden lang Tid, og hvis dette sker, vil Falken maaske kunne finde større Anvendelse, end Tilfældet er nu.

K. M. Klausen: Jeg vil udtale en Tak til den ærede Minister for den Stilling, han i Finansudvalget har indtaget over for Spørgsmaalet om Ansættelse af det ved Indskrænkning af Krydstoldvæsenet ledigblevne Mandskab. Vi ere jo alle klare over, at Krydstoldvæsenet er en Institution, som vil forsvinde, da den sikkert ikke er hensigtssvarende, koster Statskassen meget store Beløb og ikke gør Gavn i Forhold dertil. Derfor er det Mandskab, som er ansat i Krydstoldvæsenet, ogsaa klar over, at de ville komme til at forlade disse Stillinger, men paa den anden Side kan jeg godt forstaa, at det Mandskab, som nu i mange Aar har været ansat i denne Institution, med Bekymring ser Fremtiden i Møde og derfor mener, at det er Statens Pligt under disse Forhold at sørge for, at de faa en anden Ansættelse. I den Henseende har den ærede Minister stillet sig meget velvilligt, og foreløbig have de Folk, som ere blevne afskedigede, enten faaet Pension, Vartpenge eller en anden Ansættelse. Og jeg vil haabe, at den ærede Minister vil gaa frem paa samme Maade i Fremtiden.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som den ærede Minister fremsatte, vedrørende „Falken“, denne Dampbaad, som Finansministeriet ejer, er det sikkert nok, at den i lange, lange Tider har ligget ubenyttet hen i Frihavnen og paaført Staten betydelige Udgifter, idet Staten har maattet holde Mandskab til den, jeg tror endogsaa to Førere, uden at den har bestilt noget. Det har glædet mig at høre, at man nu maaske vil kunne finde Anvendelse for den, og jeg har ogsaa fra anden Side erfaret, at den for 14 Dage siden skal være kommen i Virksomhed, saa det har maaske alligevel været godt, at det er blevet rørt ved denne Sag. At have et saadant Fartøj liggende aldeles unyttet hen trods de Driftsudgifter, den paafører Staten, er en Luksus, vi i disse Tider ikke have Raad til.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 11 og 12. (se Tillæg A. Sp. 37—38)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 14—15 til § 15 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 527—528)

vedtoges uden Afstemning.