

Lejeafgiften kun er 5,000 Kr. — den har tidligere været oppe paa 6,000 Kr. — den er altsaa saadan noget som 16 Kr. pr. Td. Land, hvilket maa siges at være en meget ringe Afgift. Det er oplyst under Samraadet, at de, som have lejet Arealet, meget ønske at komme ned paa 4,000 Kr., fordi de mene ikke at kunne være tjente med at svare mere. Om Resultatet kan jeg altsaa ikke sige noget ud over det, at der ikke synes at være stor Samsynlighed for at faa højere Leje, da de vedkommende endog mene, at de allerede svare for meget. Jeg skylder at tilføje, at Lejerne have den Forpligtelse at finde sig i, at der der ude afholdes militære Øvelser paa visse Tider af Aaret, navnlig om Efteraaret.

Dermed har jeg omtalt, hvad der synes mig at være Anledning til, under de Finansministeriets vedrørende Paragraffer, navnlig naar der ses hen til den ringe Tid, som er levnet os, hvis det skal lykkes at føre Forhandlingerne til Ende i Dag. Tilbage står kun §§ 1 og 10 eller selve Oversigten over Finanslovens Indtægter og Udgifter. Heller ikke derom skal jeg sige meget. Medens Regeringsforslaget udviser en Indtægt af 72,871,597 Kr. 60 Ø., udviser Budgettet, som det vil foreligge med de Ændringsforslag, der enten ere vedtagne eller ville blive det nu ved Afstemningen om Finansministeriets Budget, en Indtægt af 72,838,742 Kr. 11 Ø. Det er en Mindreindtægt af 32,855 Kr. 49 Ø. Denne Mindreindtægt er væsentlig en Følge af, at der er et mindre Overskud af Domæneindtægterne og af Post- og Telegrafvæsenet. Hvad Udgiftssiden angaar, udviser Regeringsforslaget en Udgift af 72,388,207 Kr. 53 Ø.; efter Vedtagelsen af Ændringsforslagene bliver den samlede Udgift 73,640,742 Kr. 06 Ø., hvad der betyder en Merudgift i Forhold til det oprindelig foreslaaede af 1,252,534 Kr. 53 Ø. Denne Merudgift hidrører væsentlig fra Merudgiften paa § 15, nemlig noget over 1 Million til Forrentning af Statsgælden foruden Omkostningerne, som jo ikke ere meget, 1,500 Kr. Endvidere er der paa § 18, paa Landbrugsministeriets Budget, en forøget Udgift af ca. 17,000 Kr.; paa Kultusministeriets Budget er der, som jeg nævnedes forleden, en Merudgift af ca. 64,000 Kr. og paa Ministeriet for offentlige Arbejders Budget ca. 24,000 Kr. foruden selvfølgelig Smaaforhøjelser saa at sige over hele Linien, som jeg ikke skal komme ind paa at omtale. Derefter bliver det endelige Resultat saaledes, at Regeringsforslaget udviser et Overskud af 483,000 Kr. med et

rundt Tal, og nu vil Finanslovsforslaget, naar det er vedtaget i Overensstemmelse med Flertallets og Regeringens Ændringsforslag, vise et Underskud af 802,000 Kr. Jeg skal ikke komme ind paa Betragtninger over dette, som det kunde synes, mindre heldige Resultat, navnlig ogsaa af den Grund, at det Resultat, som man naar til ved 2den Behandling af Finansloven, jo er et foreløbigt Resultat, som altid har vist sig og selvfølgelig ogsaa nu vil vise sig at forandres til 3die Behandling, uden at jeg derfor tør spaa noget som helst i Retning af, at det skulde forandre sig saaledes til det bedre, at vi f. Eks. fra at have et Underskud af 800,000 Kr. skulde naa til at faa et Overskud paa noget lignende eller Halvdelen. Jeg vil ikke, at nogen skal drømme sig ind i Illusioner i saa Henseende. Men paa den anden Side vil jeg have Lov til at sige, at selv om baade det foreliggende Resultat og det Resultat, som vi maatte komme til ved 3die Behandling, hvor der jo kan blive Lejlighed til nærmere at tale om det, synes at være ret betænkeligt, er det alligevel ikke det Facit, som vi have Lov til først og fremmest at se paa, naar vi gøre Indtægts- og Udgiftssiden op. Jeg vil minde om, uden at komme udførlig ind derpaa, at de løbende Udgifter endnu ere meget — næsten 10 Mill. Kr. — under de løbende Indtægter. For saa vidt er der jo ingen Fare paa Færde, thi at vi et eller flere Aar bestemme at benytte ikke alene Overskuddet mellem de løbende Udgifter og Indtægter, men noget mere til Jernbaneanlæg o. s. v., er jo en Sag for sig, som man kan tage under Overvejelse, og det er der selvfølgelig ogsaa Grund til. Men der er i og for sig ikke noget saa betænkeligt deri, som hvis vi kom til det Resultat, at de løbende Udgifter gik op tilnærmelsesvis paa Siden af de løbende Indtægter.

Andre almindelige Bemærkninger finder jeg heller ikke Anledning til at komme ind paa her ved 2den Behandling. Jeg maa dog gøre to Bemærkninger, nærmest med Hensyn til selve Behandlingsmaaden. Det er jo givet og ogsaa udtalt, at efter at vi have faaet en Venstregering, en Regering, der er i Overensstemmelse med Folketingets store Flertal, maa Behandlingen af selve Finansloven blive noget anderledes end over for en Regering, som ikke havde Venstres Tillid. Og naar jeg da skal udtrykke, hvori denne Forandring bestaar, vil jeg udtrykke det saaledes, at hvis det — og det ere vi vel enige om —