

til den højtærede Ministers Udtalelse om de 180 Kroners Tillæg til Trafikchefen, er det jo netop et Principspørgsmaal, at hans Alderstillæg bliver beregnet efter Reglementet af 1893, medens han jo gik over den 1ste April 1897, og nu vil man beregne hans Boliggodtgørelse efter Reglementet af 1898. Men det Princip holder jo Finansudvalget fast, at hans Boliggodtgørelse ikke kan beregnes efter et andet Reglement end det, der da eksisterede, og naar man nu bagefter vil beregne det efter et senere Reglement, finder Udvalget, at det er ikke rigtig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 6 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 525—26) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 11 til samme Paragraf af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 525—26) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6. (se Tillæg A. Sp. 15—28) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 34—35 til § 19 B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 533—34), vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 36 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) (se Tillæg B. Sp. 533—34) forkastedes med 71 Stemmer mod 10.

Lovforslagets § 19 B. (se Tillæg A. Sp. 83—90) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 166 til § 26 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 563—64) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 167 til samme Paragraf af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 563—64) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 205 til § 27 af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 573—74)

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter kom til Forhandling, var det *Finansministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets §§ 11—12 (se Tillæg A. Sp. 37—38), Lovforslagets § 15 (se Tillæg A. Sp. 39—40), Ændringsforslag Nr. 14 og 15 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 527—28), hvortil hører af Betænkningen Nr. 26 (se Tillæg B. Sp. 187—88), Lovforslagets § 16 (se Tillæg A. Sp. 41—44), Ændringsforslag Nr. 16 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 527—28), hvortil hører af Betænkningen Nr. 27—31 (se Tillæg B. Sp. 189—202), Lovforslagets § 24 (se Tillæg A. Sp. 223—34), Ændringsforslag Nr. 161—62 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 561—62), hvortil hører af Betænkningen Nr. 179—82 (se Tillæg B. Sp. 449—52), Lovforslagets § 26 VII. (se Tillæg A. Sp. 253—60) og § 27. I. samt III. a. og b. 1. og 2. (se Tillæg A. Sp. 261—70), Lovforslagets § 10 (se Tillæg A. Sp. 37—38).

Ordføreren (*J. Jensen* [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): Det er de Paragraffer, som staa paa Udgiftssiden af Finansloven, som jeg skal tillade mig først at beskæftige mig med. Det er ikke meget, som der er at sige om dem. Til §§ 11—12 er der ikke stillet Ændringsforslag, og der er intet at sige dertil. Til § 15 er der stillet to Ændringsforslag under Nr. 14—15. De ere stillede af Finansministeren og ere en Følge af det optagne Statslaan, saa de ere ret naturlige og kræve ingen Begrundelse ud over selve det, som ligger i Loven om dette Statslaan. Til § 16 er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 16. Det er ogsaa en Følge af et af Rigsdagen vedtaget Lovforslag, nemlig Loven om Ændring i Lov om Adgang til Livrente for Statsrevisorer. saa ogsaa det kommer jeg let over at motivere. Under § 16 er der endvidere omtalt et Samraad, som har været afholdt med Finansministeren. Det findes omtalt i Betænkningens Nr. 27, og det angaar Højesteretsassessorernes Pensionsforhold. Det vil erindres, at ved Finanslovens 1ste Behandling fremdroges det mindre heldige i, at Højesteretsassessorer ere gaaede af med fuld Pension eller rettere med fuld Løn. Det har i Finansudvalget været Genstand for Forhandling